
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№3 март, 2026

Ежемесячное научное издание

«Редакция Евразийского научного журнала»
Санкт-Петербург 2026

(ISSN) 2410-7255

Евразийский научный журнал
№3 март, 2026

Ежемесячное научное издание.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС77-64058 от 25 декабря 2015 г.

Адрес редакции:
192242, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 11
E-mail: info@journalPro.ru

Главный редактор Золотарева Софья Андреевна

Адрес страницы в сети Интернет: journalPro.ru

Публикуемые статьи рецензируются
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей
Ответственность за достоверность изложенной в статьях информации
несут авторы
Работы публикуются в авторской редакции
При перепечатке ссылка на журнал обязательна

© Авторы статей, 2026
© Редакция Евразийского научного журнала, 2026

Содержание

Содержание	3
Психологические науки	4
Профиль готовности к итоговой аттестации студентов СПО: результаты эмпирического исследования	4
Экономические науки	10
Стратегическое развитие малого предпринимательства в сфере аренды транспортных средств: экономическая модель устойчивого развития и управления рисками	10
Юридические науки	14
Институт трансграничной диффамации: правовая специфика и проблематика защита деловой репутации российских компаний от порочащих сведений, распространенных за рубежом	14

Профиль готовности к итоговой аттестации студентов СПО: результаты эмпирического исследования

Герашенко Мария Евгеньевна

Магистрант ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

Асриев Андрей Юрьевич

доктор педагогических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

г. Омск, Омская область

Аннотация. В статье рассматривается проблема комплексной готовности студентов среднего профессионального образования (СПО) к прохождению государственной итоговой аттестации (ГИА). Актуальность исследования обусловлена возрастающими требованиями к квалификации выпускников колледжей в условиях технологической трансформации экономики и необходимостью учета не только академических знаний, но и психологической устойчивости обучающихся. Целью работы являлось построение профиля готовности студентов к ГИА на основе анализа психологического, педагогического и социального компонентов. В исследовании приняли участие 60 студентов выпускных курсов. Методический комплекс включил стандартизированные опросники для оценки стрессоустойчивости, саморегуляции, локуса контроля, а также авторские анкеты для определения педагогической и социальной готовности. В результате исследования выявлено, что только 3% студентов демонстрируют высокий уровень интегральной готовности. Наиболее проблемной зоной является психологический компонент (средний балл 1,98), в частности, недостаточная саморегуляция и низкая стрессоустойчивость. По итогам работы выделена группа риска (17% испытуемых), характеризующаяся критически низкими показателями по всем трем направлениям. Полученные результаты обосновывают необходимость разработки адресной программы психолого-педагогической поддержки для студентов СПО в период подготовки к итоговой аттестации.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование (СПО), государственная итоговая аттестация (ГИА), психологическая готовность, стрессоустойчивость, саморегуляция, профиль готовности, психолого-педагогическая поддержка, экзаменационный стресс.

Введение

В условиях дефицита квалифицированных рабочих кадров и технологического обновления производства роль системы среднего профессионального образования (СПО) значительно возрастает. Государственная итоговая аттестация (ГИА) становится не просто формальной проверкой знаний, а ключевым этапом, демонстрирующим сформированность профессиональных компетенций будущего специалиста [1]. Однако, как показывает практика, успешность прохождения ГИА зависит не только от уровня освоения образовательной программы, но и от целого ряда психологических и социальных факторов.

Период подготовки и сдачи экзаменов традиционно рассматривается в психологии как стрессогенная ситуация, способная дезорганизовать деятельность даже хорошо подготовленного выпускника. Исследования экзаменационного стресса подтверждают, что высокая тревожность и низкая стрессоустойчивость могут нивелировать академическую успешность, приводя к состоянию фрустрации и снижению продуктивности когнитивных функций [4, с. 58].

В современной науке все чаще поднимается вопрос о необходимости целостного подхода к оценке готовности, включающего не только педагогический, но и личностный (психологический) и социально-средовой компоненты [2].

Цель данной работы — на основе эмпирического исследования построить профиль готовности к ГИА студентов колледжа, выявить наиболее уязвимые компоненты и определить группы студентов, нуждающихся в приоритетной психолого-педагогической поддержке.

Теоретико-методологические основания исследования

Категория «готовности» в психолого-педагогической науке трактуется как сложное, интегративное личностное образование. Применительно к ситуации итоговой аттестации готовность можно рассматривать как совокупность трех взаимосвязанных блоков, каждый из которых может стать источником трудностей.

Первый блок — психологическая готовность. Она включает в себя эмоционально-волевую регуляцию, стрессоустойчивость и локус контроля. Согласно когнитивной теории стресса Р. Лазаруса, ситуация оценивается человеком как стрессовая, если требования среды (в данном случае — экзамен) воспринимаются как превышающие имеющиеся ресурсы [4, с. 59]. Студенты с экстернальным локусом контроля (по Дж. Роттеру) склонны приписывать результат внешним обстоятельствам, что снижает мотивацию к активной подготовке и повышает тревожность. Кроме того, несформированность навыков саморегуляции (по В.И. Моросановой) не позволяет гибко перестраивать поведение в меняющихся условиях экзамена [5].

Второй блок — педагогическая готовность. Это когнитивный компонент, связанный с наличием системы знаний, пониманием процедуры ГИА и владением стратегиями эффективной деятельности. Проблемы здесь часто связаны не столько с отсутствием знаний, сколько с неумением их актуализировать в условиях дефицита времени и стресса.

Третий блок — социальная готовность. Этот аспект отражает влияние социума на успешность прохождения аттестации. Завышенные ожидания родителей, конфликты с преподавателями или неблагоприятный климат в группе могут выступать дополнительными источниками давления. Как отмечается в исследованиях, социальная поддержка является важнейшим буфером, смягчающим негативное воздействие стресса на психическое здоровье учащихся [7, р. 31].

Организация и методы исследования

В целях определения профиля готовности к ГИА студентов колледжа и выявления наиболее уязвимых компонентов было проведено эмпирическое исследование. Исследование проводилось на базе организаций СПО. Выборку составили 60 студентов выпускных курсов в возрасте 20–21 года (35 юношей, 25 девушек), давших добровольное согласие на участие.

Для проверки выделенных компонентов готовности был сформирован диагностический комплекс:

1. Психологический блок:

— Шкала воспринимаемого стресса (PSS-10) в адаптации А.А. Золотарева (2023).

— Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ-2013, В.И. Моросанова).

— Опросник субъективной локализации контроля (ОСЛК, модификация С.Р. Панталева и В.В. Столина).

2. Педагогический блок:

— Авторские анкеты для оценки уверенности в знаниях, владения навыками работы с тестовыми заданиями и знания стратегий деятельности на ГИА.

3. Социальный блок:

- Опросник «Parental Bonding Instrument» (PBI) для оценки родительского отношения.
- Тест Томаса-Килманна (TKI) для определения стратегий поведения в конфликте.
- Тест «Оценка микроклимата студенческой группы» (В.М. Завьялова).

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ интегрального уровня готовности показал, что лишь 3% испытуемых (2 человека) обладают высоким уровнем готовности по всем трем направлениям. Средний уровень выявлен у 80% студентов (48 человек). Критически важным результатом является обнаружение группы из 10 студентов (17%), демонстрирующих *низкий* уровень готовности по всем компонентам (рис. 1).

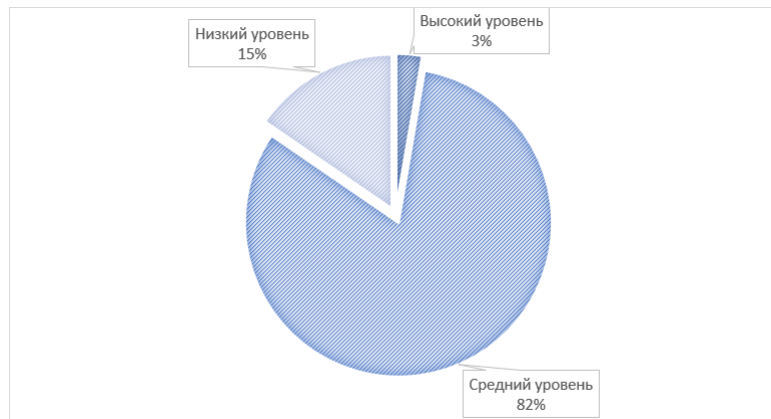


Рисунок 1. Распределение студентов по уровням интегральной готовности к ГИА (в %)

Сравнительный анализ трех направлений подготовки (рис. 2) позволил установить, что наиболее слабым звеном является **психологическая готовность** (средний балл по группе 1,98), в то время как социальная готовность оказалась несколько выше (2,11). Это подтверждает тезис о том, что внешние социальные ресурсы (поддержка близких) часто сохраняются, тогда как внутренние личностные ресурсы оказываются истощены или недостаточно развиты.

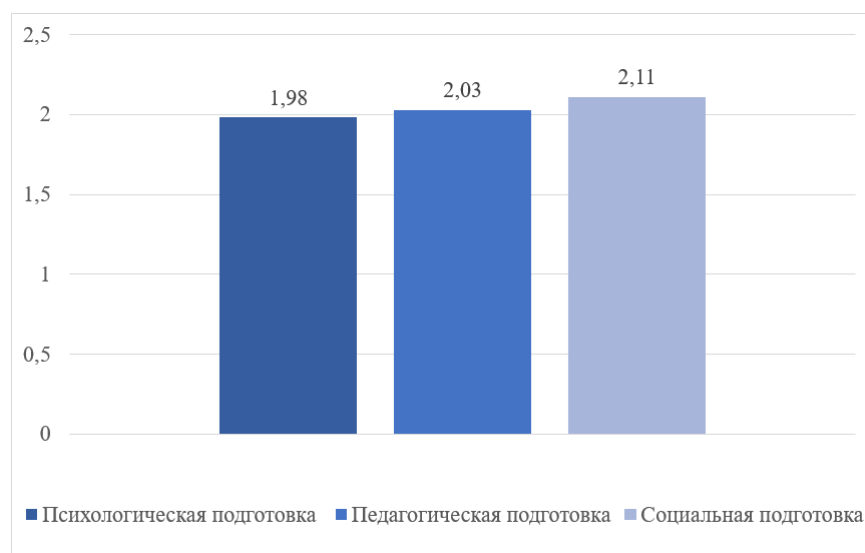


Рисунок 2. Выраженность компонентов готовности (средние значения по выборке, n=60)

Детальный анализ профиля готовности (рис. 3) позволил выявить наиболее проблемные зоны. В порядке убывания выраженности дефицита они расположились следующим образом:

1. **Саморегуляция (психологический компонент):** 1,98. Студенты демонстрируют несформированность осознанного планирования и программирования деятельности. Согласно

модели В.И. Моросановой, такие испытуемые «плывут по течению», не проявляя субъектной активности в подготовке.

2. Уверенность в знаниях и выбор стратегии (педагогический компонент): по 2,0. Это указывает на отсутствие у выпускников «чувства компетентности» и инструментальных навыков работы с экзаменационными заданиями [6].

3 . Стрессоустойчивость (психологический компонент): 2,01. Полученные данные коррелируют с выводами зарубежных исследователей о том, что студенты профессиональных учебных заведений подвержены высокому уровню тестовой тревожности, которая ухудшает их академические достижения [8, р. 578, 9, р. 106].

4 . Психологический климат в группе и конфликты с преподавателями (социальный компонент): 2,01 и 2,08. Напряженность в отношениях с субъектами образовательного процесса усугубляет стресс, лишая студента важного ресурса поддержки.

Интересно, что наименее проблемным звеном оказалось родительское отношение (2,33). Это говорит о том, что в большинстве случаев семья выступает не источником давления (как это часто предполагается), а скорее ресурсом эмоционального принятия, что противоречит некоторым литературным данным о завышенных родительских ожиданиях [7], но может быть спецификой данной возрастной группы (20–21 год).

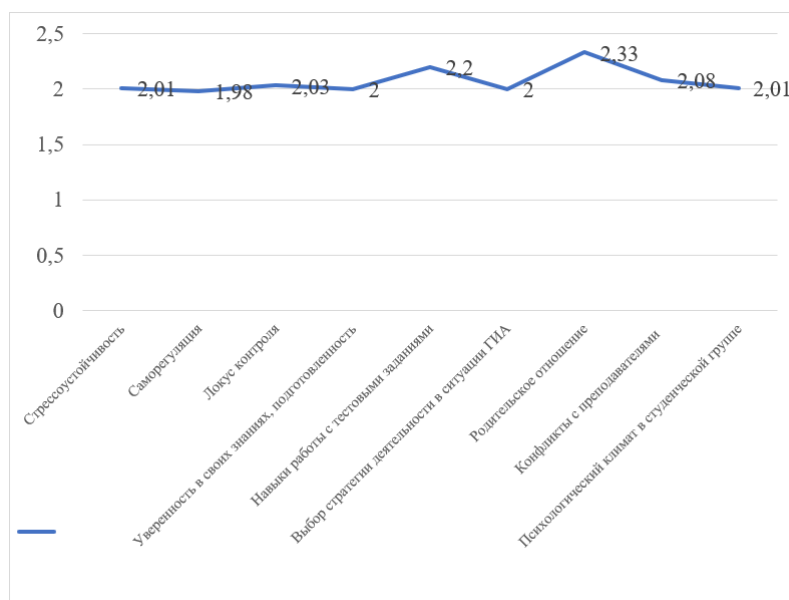


Рисунок 3. Профиль готовности к ГИА студентов колледжа по итогам исследования, n=60 (ср.зн.)

Анализ группы риска (n=10). У студентов, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке (р)

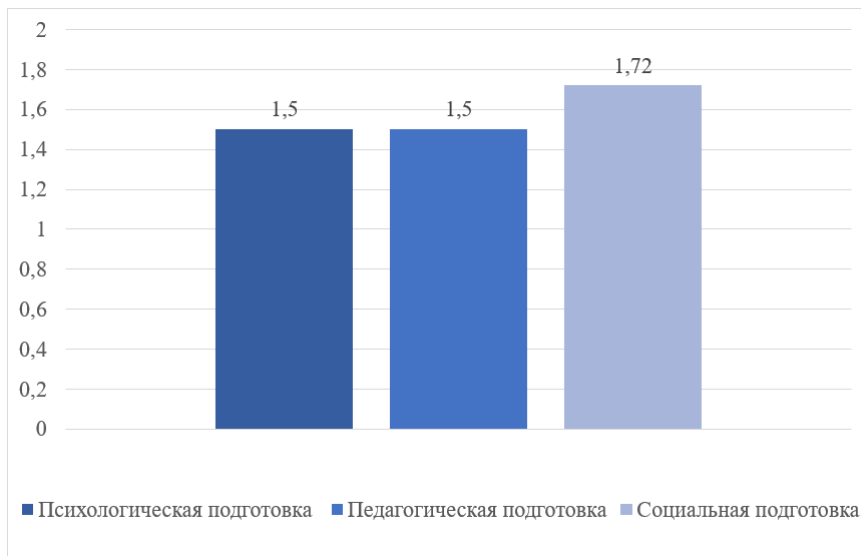


Рисунок 4. Уровень готовности по трем основным направлениям к ГИА студентов колледжа, нуждаю Примечательно, что даже родительская поддержка у этой группы оценивается ниже (2,0), чем в сре

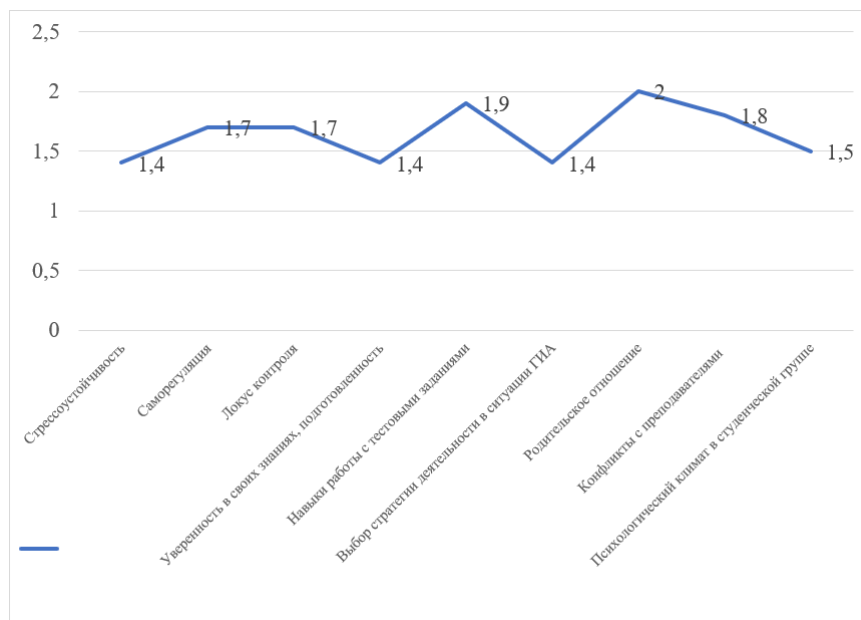


Рисунок 5. Профиль готовности к ГИА студентов колледжа, нуждающихся в психолого-педагогическ

Выводы и заключение

Проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Готовность студентов СПО к итоговой аттестации представляет собой неравномерный профиль.)
2. Наиболее дефицитным ресурсом является психологическая готовность, а именно — способность к
3. Выявлена группа студентов (17%) с критически низкими показателями по всем параметрам. Даннь
4. Полученные результаты обосновывают необходимость внедрения в образовательный процесс кол

Список литературы:

1. Вепринцев, Р. Право не сдавших ОГЭ школьников учиться в колледже оправданно / Р. Вепринцев /

2. Егорова, А.В. Как преодолеть панику и страх перед экзаменом / А.В. Егорова // Официальный сайт
3. Моросанова, В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССПМ-2013» / В.И. Моросанова. -
4. Кузнецова, С.А. Особенности проявления стресса у студентов в период экзаменационной сес
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68608499> (дата обращения: 08.02.2026).
5. Савенышева, С.С. Эмоциональная саморегуляция: подходы к определению в зарубежной
психологии / С.С. Савенышева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — Т. 7. — № 1. URL:
https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37635790_93639962.pdf (дата обращения: 08.02.2026).
6. Сергеева, Н.П. Психологический практикум «Экзамены без стресса» / Н.П. Сергеева // Официальный сайт СГУ. — 2024. — URL: <https://sgu.ru/news/2024/psikhologicheskij-praktikum-ekzameny-bez-stressa> (дата обращения: 08.02.2026).
7. Cohen, S. Perceived stress in a probability sample of the United States / S. Cohen, G. Williamson // The Social Psychology of Health / ed. by S. Spacapan, S. Oskamp. — Newbury Park, CA: Sage, 1988. — P. 31-67.
8. Nwadi, C.L. Impact of cognitive-behavioral therapy and mindfulness-based stress reduction in mitigating t
9. Wang, Huey-fen. Stress, Coping, and Psychological Health of Vocational High School Nursing Studе

Стратегическое развитие малого предпринимательства в сфере аренды транспортных средств: экономическая модель устойчивого развития и управления рисками

Алексей Федосов

Инноватор в сфере бизнеса по прокату автомобилей и транспортных услуг

Аннотация

В статье проводится расширенный анализ модели стратегического развития малого бизнеса в сфере аренды транспортных средств. На основе прикладного предпринимательского кейса рассматриваются механизмы формирования юнит-экономики, принципы расчета полной стоимости владения активом, оценка точки безубыточности, методы управляемого масштабирования и диверсификации. Дополнительно исследуется вопрос стратегического выхода из проекта как элемента рационального управления капиталом.

Предлагается структурированная модель оценки устойчивости бизнеса, учитывающая операционные, финансовые и рыночные факторы. Сделан вывод о том, что конкурентоспособность малого предпринимательства в потребительском сегменте определяется качеством бизнес-моделирования и способностью к адаптации в условиях рыночной неопределенности.

Ключевые слова: предпринимательство, стратегическое развитие, аренда транспортных средств, юнит-экономика, управление активами, точка безубыточности, диверсификация, экономическая устойчивость, риск-менеджмент.

Введение

Современная экономика характеризуется ускоренной цифровизацией и трансформацией потребительских моделей поведения. В сфере мобильности наблюдается переход от владения транспортным средством к модели временного доступа к нему. Согласно международным аналитическим обзорам (Statista, 2023; McKinsey, 2022), рынок аренды транспортных средств демонстрирует устойчивый рост, особенно в сегменте краткосрочной аренды и сервисов такси.

В условиях высокой конкуренции малые предприниматели вынуждены выстраивать более точные финансовые модели, чем крупные операторы, поскольку обладают ограниченными ресурсами и меньшим запасом прочности. Следовательно, стратегическое развитие малого бизнеса в данном секторе требует комплексного анализа экономических параметров и системного управления активами.

Теоретико-методологические основы исследования

В основе рассматриваемого подхода лежит концепция *asset-based entrepreneurship*, согласно которой актив (в данном случае транспортное средство) рассматривается как самостоятельная инвестиционная единица.

Методологическая база исследования включает:

- анализ юнит-экономики;
- расчет полной стоимости владения (ТСО);
- моделирование точки безубыточности;

- сценарный анализ доходности;
- оценку диверсификационного эффекта.

Подобный подход соответствует современной теории предпринимательства, где устойчивость бизнеса формируется через структурированное управление денежными потоками (Hisrich, Peters & Shepherd, 2020).

Экономическая модель юнит-экономики

Юнит-экономика предполагает расчет показателей для каждой единицы актива. Для транспортного средства это включает:

- Валовую выручку от аренды.
- Переменные затраты (ремонт, техническое обслуживание, расходные материалы).
- Постоянные затраты (страхование, административные расходы).
- Амортизацию.

Полная стоимость владения определяется как сумма всех затрат за период эксплуатации с учетом снижения остаточной стоимости.

Экономическая устойчивость достигается при условии положительной операционной маржи и приемлемого срока окупаемости.

Анализ точки безубыточности

Для определения минимально допустимого уровня дохода используется анализ точки безубыточности.

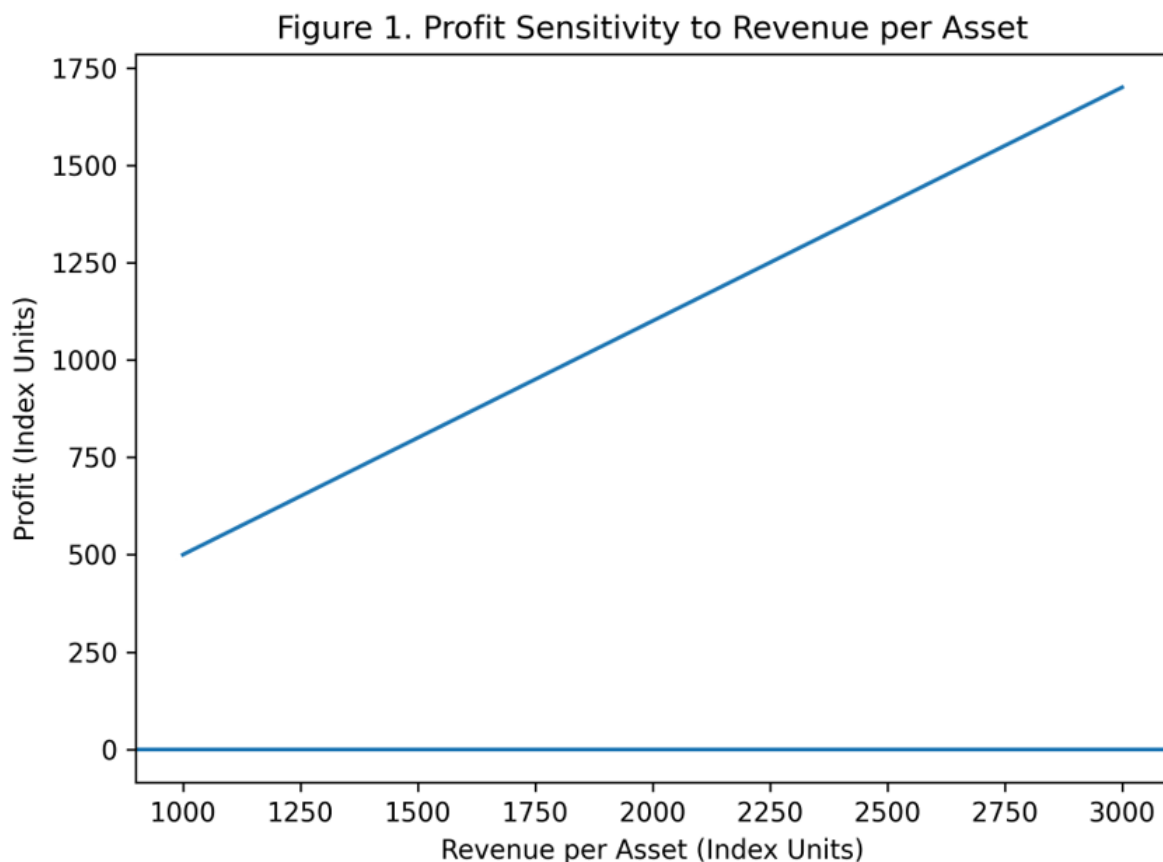


График иллюстрирует существование критического порога доходности. При снижении выручки ниже определенного уровня эксплуатация актива становится экономически нецелесообразной.

Использование данной модели позволяет:

- прогнозировать устойчивость бизнеса при снижении спроса;
- корректировать ценовую политику;
- принимать решения о продаже актива.

Масштабирование и управляемость структуры

Масштабирование автопарка связано с ростом управленческой нагрузки и увеличением совокупных рисков. Постепенное расширение позволяет:

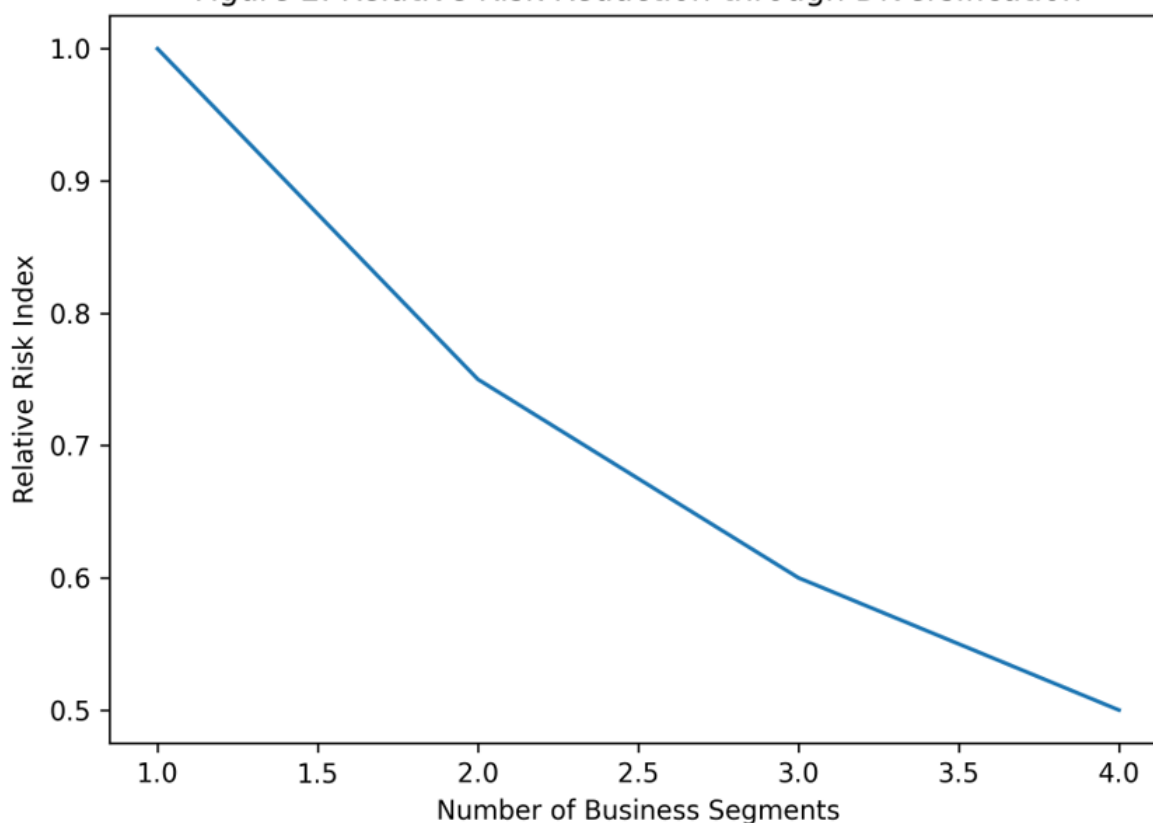
- минимизировать вероятность системных ошибок;
- анализировать фактические показатели эффективности;
- корректировать стратегию развития.

OECD (2021) подчеркивает, что поэтапное масштабирование повышает вероятность устойчивости малого предприятия за счет снижения управленческой перегрузки.

Диверсификация как инструмент стратегической устойчивости

Диверсификация деятельности рассматривается как способ распределения риска между различными источниками дохода.

Figure 2. Relative Risk Reduction through Diversification



Однако положительный эффект достигается только при наличии синергии между направлениями. В противном случае возможно увеличение операционных издержек и снижение управляемости.

В рассматриваемой модели диверсификация в сегмент аренды водной техники продемонстрировала ограниченную эффективность вследствие выраженной сезонности и высокой зависимости от внешних факторов.

Стратегический выход как элемент предпринимательского цикла

В теории жизненного цикла предприятия выделяются этапы запуска, роста, стабилизации и завершения. Стратегический выход может быть обоснован при:

- снижении маржинальности;
- росте альтернативной стоимости капитала;
- ограниченной масштабируемости модели.

Продажа активов и завершение проекта рассматриваются как рациональное управленческое решение, направленное на оптимизацию структуры капитала.

Факторы долгосрочной устойчивости

На основании анализа можно выделить ключевые факторы устойчивости малого бизнеса в сфере аренды транспорта:

- Системное бизнес-моделирование.
- Контроль юнит-экономики на уровне единицы актива.
- Учет амортизации и полной стоимости владения.
- Поэтапное масштабирование.
- Рациональная диверсификация.
- Способность к стратегической реструктуризации.

Практическая значимость исследования

Предложенная модель может быть использована:

- малым предпринимателями при создании автопарка;
- консультантами в сфере стратегического развития;
- исследователями потребительских рынков мобильности;
- инвесторами при оценке микрофлотных проектов.

Методика расчета точки безубыточности и анализа ТСО позволяет снизить вероятность принятия интуитивных решений и повысить финансовую дисциплину.

Заключение

Стратегическое развитие малого предпринимательства в сфере аренды транспортных средств требует интеграции финансового анализа, управленческой дисциплины и адаптивной стратегии. Экономическая устойчивость формируется через точное моделирование денежных потоков, контроль амортизации и своевременные управленческие решения, включая масштабирование или выход из проекта.

Представленная модель демонстрирует, что предпринимательская деятельность в потребительских индустриях может быть рассмотрена как системный управленческий процесс, основанный на аналитическом подходе и рациональной оценке рисков.

Список литературы:

1. Statista (2023). Global Car Rental Market Outlook.
2. McKinsey & Company (2022). The Future of Mobility.
3. OECD (2021). SME Risk Management and Strategic Adaptation.
4. Hisrich R., Peters M., Shepherd D. (2020). Entrepreneurship. McGraw-Hill Education.

Институт трансграничной диффамации: правовая специфика и проблематика защита деловой репутации российских компаний от порочащих сведений, распространенных за рубежом

Ботнарчук Данила Евгеньевич
магистрант
ФГБОУВО РГУП им. В.М. Лебедева

В эпоху возрастания роли глобальных коммуникаций, а также тенденций к регионализации экономических пространств, возрастанию санкционного давления в частно-публичных правоотношениях с 2022 г. и трансграничного информационного обмена деловая репутация хозяйствующего субъекта может быть умалена действиями, совершенными за пределами национальной юрисдикции. Распространение порочащих сведений в иностранных средствах массовой информации, социальных сетях и на интернет-платформах создает уникальные правовые вызовы для российских компаний, стремящихся защитить свои нематериальные активы. Трансграничная диффамация представляет собой сложный юридический феномен, находящийся на пересечении международного частного права, гражданского процесса и деликтного права.

Диффамация как правовая категория в международном частном праве не имеет унифицированного понятия, что создает значительные сложности при рассмотрении трансграничных споров, поскольку подходы различных правовых систем к защите репутации и свободе слова существенно различаются.

При рассмотрении дел о защите деловой репутации с участием иностранного элемента ключевое значение приобретает определение применимого права. В соответствии со статьей 1186 Гражданского кодекса РФ, право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц, определяется на основании международных договоров, ГК РФ и других законов.

Основополагающее значение имеет статья 1219 ГК РФ, устанавливающая, что к обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда, применяется право страны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда. Однако применительно к диффамации определение места причинения вреда вызывает значительные затруднения, особенно когда информация распространяется через сеть Интернет [1].

В пункте 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» содержится важное разъяснение: если место совершения такого действия и место наступления вреда находятся в разных странах, суд вправе применить право страны по месту наступления вреда при условии, что причинитель вреда предвидел или должен был предвидеть наступление вреда в этой стране [3].

В судебной практике выработан подход, согласно которому место причинения вреда от распространения диффамационной информации определяется местонахождением так называемой аудитории порочащей информации, т.е. лиц, у которых формируются мнения и оценки относительно потерпевшего.

Показательным примером применения данного подхода является решение Арбитражного суда Краснодарского края от 29 октября 2019 г. по делу № А32-43312/2019, которым были признаны не соответствующими действительности публикации британских изданий The Telegraph, The Times и американского журнала The Nation в отношении российского предпринимателя О.В. Дерипаски. Суд отметил, что применительно к публикациям в международной сети Интернет невозможно однозначно установить, на территории какой именно страны имела место публикация. Суд нашел обоснованным довод истца о том, что вред для его деловой репутации наступил в Российской Федерации. Деловая репутация, являясь неимущественным благом, неразрывно связана с личностью истца. Поскольку истец постоянно проживает в Российской Федерации, владеет преимущественно российскими активами, следовательно, вред от публикации порочащих сведений наступает на территории Российской Федерации [5].

Суд также установил, что ответчики предвидели или должны были предвидеть наступление вреда в России, поскольку в публикациях неоднократно употреблялись слова «русский», «Россия» и указывалось на гражданство истца. На этом основании суд применил российское материальное право.

Процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает широкие основания для рассмотрения дел о защите деловой репутации с участием иностранных лиц. Пункт 6 части 1 статьи 247 Арбитражного процессуального кодекса РФ и пункт 9 части 3 статьи 402 Гражданского процессуального кодекса РФ устанавливают, что российские суды вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, если истец имеет место жительства или место нахождения в Российской Федерации .

Однако определение территориальной подсудности внутри Российской Федерации может вызывать сложности, особенно при наличии нескольких ответчиков. В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 мая 2025 г. по делу Дерипаски против Тинькова была подчеркнута важность соблюдения правил подсудности. Суд отменил ранее вынесенные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение, поскольку иск был рассмотрен Усть-Лабинским районным судом Краснодарского края, тогда как ответчик О.Ю. Тиньков имел регистрацию по месту жительства, относящуюся к подсудности Реутовского городского суда Московской области. Верховный Суд указал, что согласно статье 402 ГПК РФ подсудность дел с участием иностранных лиц определяется по общим правилам, и при наличии в деле российского ответчика иск должен предъявляться по месту его жительства [4].

Одной из наиболее острых проблем защиты деловой репутации российских компаний от трансграничной диффамации является отсутствие уверенности в приведении в исполнение решения, вынесенного российским судом, на территории иностранного государства, где находится иностранный ответчик или его имущество. Россия не имеет с большинством западных стран международных договоров о взаимном признании и исполнении судебных решений по гражданским делам, что делает проблематичным принудительное исполнение российских судебных актов за рубежом.

В этой связи Ю.В. Тай в своем научном труде предлагает отказаться от упрощенного подхода к определению подсудности и ввести более дифференцированный подход с учетом следующих критериев: определение территории распространения информации и причинения наибольшего вреда; определение государства, в юрисдикцию которого входит принятие решения, обязательного к исполнению ответчиком; определение местонахождения наибольшего количества доказательств [7, с. 320].

Практика зарубежных судов демонстрирует неоднозначное отношение к российским судебным решениям по диффамационным спорам. В деле *Mosha v. Yandex Inc.*, рассмотренном Федеральным

окружным судом Южного округа Нью-Йорка, истец, гражданин США, ранее обращался с иском к российской компании Yandex, LLC в российские суды, требуя удалить из поисковой выдачи ссылки на порочащие его сведения. Российские суды отказали в удовлетворении требований. Впоследствии Мосша предъявил иск к американской дочерней компании Yandex, Inc. в суд Нью-Йорка. Американский суд отказал в рассмотрении дела, применив доктрину международной вежливости (international comity) и признав res judicata эффект решений российских судов [6, с.47].

Данное дело показательное в двух аспектах. Во-первых, оно демонстрирует возможность применения российских судебных решений для защиты от повторных исков в иностранных юрисдикциях. Во-вторых, оно выявляет сложности, связанные с определением надлежащего ответчика в корпоративных группах, имеющих структуру с участием иностранных элементов.

Наконец, стоит отметить, что в доктрине международного частного права высказываются предложения по совершенствованию коллизионного регулирования диффамационных отношений. В частности, предлагается воспринять на национальном и международном уровне опыт Республики Корея и Японии, предусматривающий выбор права государства потерпевшего лица. Такой подход позволил бы обеспечить более эффективную защиту прав российских компаний, пострадавших от трансграничной диффамации.

Также видится, что важным направлением совершенствования защиты от трансграничной диффамации является развитие двусторонних договоров о правовой помощи и признании судебных решений. Как отмечается в юридической литературе, примеры с казахскими компаниями вселяют уверенность, что на территориях некоторых государств участников СНГ решения российских судов исполняются в большей степени. Расширение договорной базы с другими государствами могло бы повысить эффективность защиты российских истцов.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что трансграничная диффамация представляет собой сложный правовой феномен, требующий комплексного подхода к защите деловой репутации российских компаний. Российское законодательство и судебная практика выработали механизмы, позволяющие российским истцам обращаться за защитой в национальные суды по делам о распространении порочащих сведений за рубежом, включая возможность применения российского права на основе теории «места наступления вреда» и широкую юрисдикцию российских судов по месту нахождения истца. В качестве перспективных направлений развития правового регулирования можно выделить: совершенствование коллизионных норм в направлении выбора права государства потерпевшего, развитие двусторонних договоров о признании судебных решений, а также использование альтернативных стратегий защиты, включая обращение в иностранные суды и заключение мировых соглашений с распространителями информации.

Эффективная защита деловой репутации российских компаний от трансграничной диффамации требует от юридических специалистов глубокого понимания как национального материального и процессуального права, так и международного частного права, а также способности разрабатывать комплексные стратегии, учитывающие множественность потенциальных юрисдикций и риски неисполнения судебных решений.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 49. — Ст. 4552.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 46. — Ст. 4532.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм

международного частного права судами Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2019. — № 10.

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.05.2025 по делу № 53-КГ24-15-К8 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 29.10.2019 по делу № А32-43312/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Бажанова К.А. Определение применимого права по диффамационным искам с участием иностранных лиц // Актуальные проблемы международного частного права: сборник статей. — М.: Статут, 2022. — С. 45-58.

7. Тай Ю.В. Проблема компетенции диффамационных исков против иностранных СМИ // Проблемы гражданского права в судебной практике и законодательстве: сборник статей, посвященный юбилею профессора Василия Владимировича Витрянского / отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2021. — С. 312-328

Для заметок:

