
Способы и формы защиты гражданских прав

М. С. Баганец

Магистр

Московский финансово-юридический университет МФЮА

E-mail: mariya.baganec@mail.ru

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие защиты гражданских прав, описывается хронология преобразования, а также исторический анализ гражданского процесса. Указывается на важность защиты гражданских прав.

Ключевые слова: анализ, законодательный, устав, судебный процесс, гражданское судопроизводство, формы защиты, методы, Федеральный закон, дифференцированный.

M.S. Baganets

Methods and forms of protection of civil rights

Abstract. This article discloses the notion of civil rights protection, describes the chronology of the transformation, as well as historical analysis of the civil process. It points to the importance of protecting civil rights.

Keywords: analysis, legislative, statute, litigation, civil legal proceedings, forms of protection, methods, Federal law, differentiated.

На протяжении многих лет граждане Российской Федерации стремятся к достижению максимально справедливого демократического правового государства. Связано это, без сомнения, с тем, что именно в данных условиях развитие личности может быть провозглашено главной целью государственной политики, однако данный результат является отнюдь не быстро достижимым.

Одной из первоочередных задач на пути построения демократического государства является признание за каждым человеком равных гражданских прав, а также определить доступные, понятные и также справедливые способы и формы их защиты.

Защита гражданских прав — механизм реализации мер по защите субъективных гражданских прав и интересов.

Выделяют две основные формы защиты:

1. неюрисдикционную;
2. юрисдикционную [1].

Используя все процессуальные возможности, которые ему предоставляются законодательством, гражданин имеет право стать участником гражданского судебного процесса на стороне обвинения.

Данные нормы на протяжении долгих лет преобразались совместно с правовыми реалиями российского государства.

Анализ норм таких консолидированных правовых актов — Русской правды, Новгородской судной грамоты и других, показывает, что, так как в те периоды истории разделение процесса на гражданский и уголовный не производилось, то лица, участвующие в нем именовались просто сторонами. Данный факт указывает на то, что защита гражданских прав в российской судебной практике является более ранним исторически прецедентом. Впервые в российском законодательстве понятие «потерпевший» было использовано именно в рамках гражданского

процесса в начале XVIII века [2].

В дальнейшем в ходе развития законодательства, правовой статус потерпевшего кардинальных изменений не претерпевал, в результате чего его процессуальный статус остался практически таким же, как и в начале XVIII века. Однако все изменилось с проведением в 1864 году судебной реформы. В ходе данного реформирования системы правосудия за потерпевшим был закреплен целый ряд прав осуществления своей процессуальной функции. В результате чего потерпевший преобразуются в активного участника судебного процесса [3].

В результате указанной реформы законодатель закрепил за частным лицом, пострадавшим от совершенного преступления, уголовный иск в полном объеме по всем преступлениям, которые были подведомственны мировым судьям.

Законодательного определения «потерпевший» в Уставе, к примеру, уголовного судопроизводства не было. Дело в том, что в Уставе уголовного судопроизводства не содержалось института «потерпевший» в таком виде, в каком он сегодня представлен в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации [4]. Согласно Устава, понятие потерпевший разделялось на две части, в результате чего потерпевший в уголовном процессе того времени не был самостоятельной фигурой, — гражданский истец и институт частного обвинителя [5].

В отличие от всех предшествующих нормативно-правовых актов в судебном процессе, процессуальный кодекс РСФСР 1922 года имел детальное регламентирование прав всех участников судопроизводства. Так потерпевший мог, согласно ст. 14 ПК РСФСР предъявлять гражданский иск; согласно ст. 55 ПК РСФСР, иметь представителя; в соответствии со ст. 100 ПК РСФСР имел право на обжалование действий органов расследования; согласно ст. 114 ПК РСФСР заявлять ходатайство о производстве следственных действий; ст. 117 ПК РСФСР предоставляла потерпевшему право присутствовать при производстве следственных действий и другие права [6].

И только лишь в Основах гражданского судопроизводства СССР и Союзных республик 1958 года в ст. 24 было дано легальное определение «потерпевшего». Кроме того, указанные Основы содержали и перечень всех его процессуальных прав, который стоит отметить, был намного шире по сравнению с предшествующими периодами. Необходимо отметить, что Основы гражданского судопроизводства СССР и Союзных республик 1958 года в целом несли в себе кардинальные изменения в процессуальном статусе потерпевшего.

На сегодня формы защиты гражданских прав закреплены в статье 12 ГК РФ, подразделяясь на следующие формы:

1. административная;
2. судебная;
3. самозащита [7].

Защита данных прав осуществляется путем следующих способов:

1. признания права;
2. восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
3. признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
4. признания недействительным решения собрания;
5. признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

-
6. присуждения к исполнению обязанности в натуре;
 7. возмещения убытков;
 8. взыскания неустойки;
 9. компенсации морального вреда;
 10. прекращения или изменения правоотношения;
 11. неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
 12. самозащита права;
 13. иными способами, предусмотренными законом [8].

Таким образом, подводя итоги проведенному историческому анализу, считаем важным отметить, что именно в законодательстве Российской империи гражданские права потерпевшего в судебном процессе получили подробную и детальную регламентацию.

Именно данный факт позволял ему являться полноправным участником судебного процесса того периода, а значит именно в тот временной период была сформирована система форм и методов защиты своих прав. Однако проведение судебной реформы в 1864 году способствовало интенсивному развитию института потерпевшего, которое в дальнейшем происходило «по спирали», на каждом витке которой имело свои принципиальные особенности — во времена усиления демократии набирало большую интенсивность, а во времена тоталитаризма происходило ослабевание данного процесса, так как права человека подвергались все большему игнорированию. Однако дальнейшее развитие и совершенствование любого института в будущем, невозможно без оценки и учета ошибок предшествующих периодов.

На сегодня можно с уверенностью говорить о том, что законодательные изменения касаются наиболее актуальных для населения сфер деятельности, особенно в качестве базовых положений при защите их прав в суде.

В частности, последние изменения в законодательство включают в себя расширение требований к стандартизации деятельности микрофинансовых организаций, которые касаются их информативной и рекламной деятельности по отношению к потребителям услуг. В частности, определяются минимальный объем, принципы и порядок предоставления информации получателям финансовых услуг. Данная мера является весьма своевременной, поскольку за 2016-2017 годы наблюдается тенденция к увеличению гражданских исков по отношению к организациям, предоставляющим микрозаймы. Изменения касаются наиболее важных для потребителей этапов осуществления сделки. К примеру, с 1 января 2017 микрофинансовым организациям запрещается предоставлять заемщику больше 10 краткосрочных (до 30 дней) займов в год (за некоторым исключением). Пролонгация договора на такой займ будет возможна не более 7 раз.

Также согласно Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», для обеспечения работы нотариальных контор в малонаселенных местностях, закреплено формирование фонда поддержки нотариата в труднодоступных и малонаселенных местностях со стороны Федеральной нотариальной палаты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что важность защиты гражданских прав обеспечивается законодательством как при организации общих принципов работы правовой системы, так и в более дифференцированных сферах профессиональной и частной деятельности жителей России.

Список литературы

-
1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) / СПС КонсультантПлюс.
 2. Деханов С.А. Иск как универсальное средство защиты гражданских прав // Евразийская адвокатура. 2016. № 6 (7). С.73-77
 3. Игнатович Н.М. Обеспечение иска как способа защиты гражданских прав // JSRP. 2014. № 6 (10). С.5-10
 4. Микшис Д. В. Способы самозащиты гражданских прав // Юридическая наука и правоохранительная практика. Вавилин Евгений Валерьевич Концептуальные вопросы осуществления и защиты гражданских прав // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2016. № 5. С.116-122
 5. Скоропупов Ю. И. Особенности защиты прав сторон в гражданском процессе // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С.203-213
 6. Сушкова И.А. Общие и специальные способы защиты нарушенных гражданских прав // Теория и практика общественного развития. 2015. № 6. С.220-223
 7. Суюмбаев Р.Ш. Проблемы защиты гражданских прав // Бизнес в законе. 2016. № 1. С.280-282

Ссылки

1. Скоропупов Ю. И. Особенности защиты прав сторон в гражданском процессе // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С.203-213
2. Сушкова И.А. Общие и специальные способы защиты нарушенных гражданских прав // Теория и практика общественного развития. 2015. № 6. С.220-223
3. Суюмбаев Р.Ш. Проблемы защиты гражданских прав // Бизнес в законе. 2016. № 1. С.280-282
4. Сушкова И.А. Общие и специальные способы защиты нарушенных гражданских прав // Теория и практика общественного развития. 2015. № 6. С.220-223
5. Микшис Д. В. Способы самозащиты гражданских прав // Юридическая наука и правоохранительная практика. Вавилин Евгений Валерьевич Концептуальные вопросы осуществления и защиты гражданских прав // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2016. № 5. С.116-122
6. Микшис Д. В. Способы самозащиты гражданских прав // Юридическая наука и правоохранительная практика. Вавилин Евгений Валерьевич Концептуальные вопросы осуществления и защиты гражданских прав // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2016. № 5. С.116-122
7. Игнатович Н.М. Обеспечение иска как способа защиты гражданских прав // JSRP. 2014. № 6 (10). С.5-10
8. Деханов С.А. Иск как универсальное средство защиты гражданских прав // Евразийская адвокатура. 2016. № 6 (7). С.73-77