

Привилегированные преступления, сопряженные с сильным душевным волнением, в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Дадаев Ислам Асламбекович

Магистрант 2 курса
Чеченского Государственного Университета

Россия является одним из значимых игроков на международной арене: многие страны мира обращаются к ее опыту в различных сферах жизни, в том числе и в законодательном плане. Но, следует учитывать, что одностороннее влияние тоже невозможно, поэтому отечественный законодатель учитывает разработки законодательства зарубежных государств. В зарубежном законодательстве вопрос аффекта, как и в отечественном, вызывает множество вопросов, которое порождает разнообразие подходов в уголовно-правовой регламентации аффекта во внутреннем законодательстве. Вопрос психологического благополучия человека является одним из самых значимых в современной психологии и имеет глубочайшие корни в философии и социологии. В наши дни, это вопрос является предметом изучения многих ученых, в том числе и зарубежных. В связи с вышеизложенным возникает необходимость всестороннего исследования явления аффекта в законодательстве зарубежных стран. Уголовное законодательство иностранных государств, как российский уголовный закон, восприняло медицинские и психологические критерии аффектогенного состояния. По этой причине нормы, регулирующие состояние аффекта получили свое место в уголовных законодательствах многих стран.

Большой интерес представляет законодательство романо-германской правовой семьи. Причиной такого интереса является отнесение к ней российской правовой системы. Всесторонний анализ норм зарубежного уголовного законодательства выявил их сходства и различия. Поэтому целесообразно рассмотреть данный вопрос с учетом географического расположения стран. С учетом стремления большинства стран к европейским ценностям и идеалам, необходимо начать изучение вопроса с анализа законодательства стран Евросоюза и экономически ассоциированных с ними стран. Так, в соответствии со ст. 122-1 уголовного закона Франции «Лицо, которое в момент совершения деяния было подвержено какому-либо психическому или нервно-психическому расстройству, снизившему его способность осознавать или мешающему его способности контролировать свои действия, подлежит уголовной ответственности; однако суд учитывает данное обстоятельство при определении наказания и установлении режима его исполнения». Таким образом, состояние аффекта рассматривается как смягчающее обстоятельство. Представляет интерес также и ст. 122-2 УК Франции. По ее содержанию человек не подлежит уголовной ответственности лицо, если он действовал под каким-либо воздействием силы или принуждения, которому он не мог противостоять. По первоначальному представлению может показаться, что указанные условия относятся к физическому воздействию, но воздействие силы также может иметь и моральный характер. Схожие положения содержатся и в Бельгийском уголовном законодательстве. В соответствии со ст. 71 Уголовного Кодекса Бельгии противоправное деяние не является преступлением при условии, что лицо в этот момент находилось в состоянии невменяемости, или же оно было принуждено к этому какой-либо силой, которой не могло оказать сопротивление. Уголовное законодательство Бельгии содержит институт извинительного посягательства. Его нередко называют запальчивым, т. е. совершенным в состоянии аффекта. В соответствии со ст. 411 УК Бельгии посягательство на личность человека, будут рассматриваться

как извинительные, если были вызваны жестоким насилием в отношении потерпевшего. Таким образом, ответные действия, которые были вызваны жестоким насилием являются смягчающую уголовную ответственность обстоятельством, и в соответствии со ст. 414 УК Бельгии предусматривается как смягчение наказания. Для законодательства зарубежных стран характерно включение данного состояния как смягчающего, и, как правило, оно предусматривается не отдельными нормами уголовного законодательства, а специальными. В ст. 3 Уголовного кодекса Швеции содержится положение, в котором при определении уголовной значимости деяния должны учитываться смягчающие обстоятельства в добавление к тому, что предусмотрено в иных положениях, если в конкретном случае, в частности п. 2 данной статьи, обвиняемый, вследствие психического расстройства или эмоционального волнения, или по какой-либо другой причине в меньшей степени способен руководить своими действиями. Статья 64 УК Швейцарии предусматривает, что судья может смягчить наказание виновному, если обвиняемый находился в ярости, вызванное раздражением или оскорблением.

Законодатели Западной Европы предусматривают состояние аффекта не только как смягчающее обстоятельство, но и конкретизируют его применение. К примеру, ст. 22 Уголовного кодекса Испании: действие виновного лица в состоянии затмения или другого состояния аффекта, вызванного серьезными причинами, признается смягчающим обстоятельством. А ст. 65 говорит, что смягчающие и отягчающие обстоятельства, вытекающие из душевного состояния преступника, его личных отношений с потерпевшим или других личных причин, могут служить для отягчения или смягчения ответственности только самого виновного лица. В § 46 Уголовного кодекса Федеративной Республики Германия, при назначении наказания судом взвешивается обстоятельства, которые свидетельствуют против или в пользу лица, которое совершило преступное деяние. Но при этом особо принимаются во внимание мотивы и цели лица, а также мысли и воля, проявленная в его совершении.

В завершении можно сделать вывод о том, что Российское законодательство наиболее полностью и всесторонне дает нормативно-правовую оценку преступлениям по причинению тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта.