К вопросу о разработке альтернативных способов урегулирования уголовно-правового конфликта

Джабраилов Магомед-Эми Сайдаминович
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
E-mail: kafedraupik@inbox.ru

Использование в российском уголовном и уголовно-процессуальном законе новых способов урегулирования уголовно-правового конфликта, являющихся альтернативной привлечения к уголовной ответственности. Делегированная медиация (примирение преступника и потерпевшего с участием независимого посредника) и трансакция (в ее традиционном понимании) должны быть имплементированы в российское законодательство.

Положительными результатами применения норм указанных институтов представляются частичное восстановление нарушенного общественного отношения, примирение конфликтующих сторон, возмещение ущерба потерпевшему, частная превенция, финансовая и процессуальная разгрузка правоприменительных органов.

Медиация. Данный институт построен на идее поиска компромисса между правонарушителем и потерпевшим при участии беспристрастного посредника. Анализ законодательства и практики осуществления медиационных программ в зарубежных странах, проведенный в исследовании, показывает, что гораздо более эффективно проходит примирение потерпевшего с виновным лицом при участии независимого посредника — специальной службы или профессионального медиатора. [1]

При содействии адвокатов и судейского сообщества за последние 10 лет накоплен положительный опыт медиации по уголовным делам частного обвинения. Данный факт подтверждают результаты интервьюирования практикующих медиаторов и адвокатов, а также анализ судебной практики. В ходе медиации возмещается ущерб, причиненный потерпевшему, иным образом восстанавливаются его права, достигается примирение между потерпевшим и лицом, совершившим преступление. Как правило, преступник раскаивается в содеянном, и берет на себя ответственность за преступные последствия, что выражается, в том числе, и в принесении извинений и возмещении ущерба. Как следствие, негативные последствия преступления нивелируются без применения такой меры государственного принуждения, как наказание.

Введение делегированной медиации предполагает освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в императивном порядке, если медиация прошла успешно и вред фактически заглажен, ущерб возмещен.

Данная процедура может использоваться и при возмещении ущерба и (или) заглаживании вреда в случае деятельного раскаяния, при условии наличия потерпевшего. Медиация, проведенная на стадии предварительного расследования преступления, в состоянии разгрузить судебную систему в части рассмотрения уголовных дел о совершении некоторых преступлений небольшой и средней тяжести.

Трансакция. Результаты сравнительно-правового анализа уголовного закона России, уголовного законодательства стран СНГ и некоторых стран Западной Европы показывают, что трансакция, как способ альтернативного урегулирования уголовно-правового конфликта, имеет сходство с основаниями освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях

в сфере экономической деятельности.[2]

Представляется целесообразным внести изменения в текст ч. 2 ст. 76.1 УК РФ в связи с тем, что действующая редакция не отвечает задачам и принципам уголовного закона и уголовного права и не соответствует сущности института освобождения от уголовной ответственности, института трансакции в его традиционном понимании и основным идеям восстановительного правосудия.

Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности, в первую очередь, должно преследовать цель возмещения причиненного вреда, а не уплаты денежного возмещения в бюджет государства. Очевидно, что преступления в сфере экономической деятельности нарушают не только интересы граждан и иных субъектов экономической деятельности, но и государства, в том числе и как основного регулятора экономики. Однако, ущерб, причиненный экономике, должен быть оценен в соответствии с характером и степенью совершенного деяния, единым для всех преступлений в сфере экономической деятельности он быть не может.

Литература:

1. Матвеева Я.М. Делегированная медиация в уголовном праве России: перспективы и предложения // Евразийский юридический журнал. — 2015. — № 11 (90). — С. 158-162.
2. Матвеева Я.М. Актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Вопросы современной юриспруденции: Сб. ст. по материалам XXXV международной научно-практической конференции — 2014. — № 3 (35). — С. 137-145.