Контрабанда, посягающая на общественную безопасность как таможенное преступление

Балуков Николай Алексеевич
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
kafedraupik@inbox.ru E-mail: kafedraupik@inbox.ru

В науке уголовного права выделяется группа так называемых таможенных преступлений, во-первых, по криминалистическому критерию, то есть механизму совершения преступлений, связанных с перемещением через таможенную границу Таможенного союза ЕАЭС либо Государственную границу РФ, либо невозвращением предметов в РФ; во-вторых, по уголовно-процессуальному критерию, а именно по признаку производства неотложных следственных действий по данной категории дел таможенными органами.

Проведя сравнительный анализ ст. 226^1 УК РФ с другими статьями, выявлены некоторые сходства рассматриваемого вида контрабанды с преступлениями, предусмотренными в статьях 189, 194, 200^1, 200^2, 222, 222^1, 229^1 УК РФ, а также административными правонарушениями, закрепленными статьями 16.1 и 16.2 КоАП РФ.

Разграничение контрабанды, запрещенной ст. 226^1 УК РФ, и преступлений, предусмотренных статьями 222 и 222^1 УК РФ, следует проводить по объективной стороне. Сделан вывод о том, что если лицо совершает незаконные действия с оружием, боеприпасами и т.п. и нелегально перемещает их через таможенную границу Таможенного союза ЕАЭС либо Государственную границу РФ, содеянное будет квалифицироваться с учетом соответствующих правил совокупности преступлений.[1] Отграничение контрабанды, предусмотренной ст. 226^1 УК РФ, от уклонения от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ) проводится по объекту и объективной стороне. Отмечается, что действия по уплате таможенных платежей и перемещению товаров не совпадают по времени. Выявлены различия в преступлениях, предусмотренных статьями 226^1 189 УК РФ: в объективной стороне, в перечнях предметов, в том, что нарушаются специальные правила, установленные в разных нормативных актах.[2]

Статьи, предусматривающие ответственность за различные виды контрабанды, разнятся как по объекту уголовно-правовой охраны (поскольку располагаются в разных главах УК РФ), так и по объективной стороне. Не совпадают в данных составах и квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки. Делается вывод о том, что некоторые понятия, а особенно квалифицирующие признаки необходимо одинаково указать во всех статьях об ответственности за контрабанду.

Литература:

1. Азаренкова Е.А. Должностное лицо как субъект контрабанды, предусмотренной ст. 226^1 УК РФ // Наука и практика. — № 4 (65). — 2015. — С.159-164.
2. Азаренкова Е.А. Контрабанда оружия как угроза общественной безопасности // Материалы ведомственной научно-практической конференции «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел», 27 октября 2014 г. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова. — 2015. — С. 31-35.