
Проблемы трактовки понятия «беженец» в российском праве.

Бахаев Абу-Магомед Адамович

Студент ЧГУ,

Россия, г. Грозный

E-mail: bahaev.abu@mail.ru

Вопросы, связанные с вынужденными переселенцами были, есть и останутся актуальными во всем мире. Чтобы проще было их регулировать, были созданы международное и национальное миграционное право. Но все же данная проблема, как выше отмечалось, не решена, из-за чего все чаще появляется необходимость модернизации, совершенствования нормативных актов, касающихся мигрантов как для исполнения международных правовых обязательств, так и для защиты суверенитета и безопасности государства.

При изучении норм, касающихся беженцев, можно задать вопрос о соответствии норм международного и национального права, не противоречат ли они друг другу? Первым же понятием, вызывающим вопросы, является само понятие «беженец». Проблема соотношения данного понятия в нормативно-правовых нормах различных уровней вызывает споры. В доктрине сложились две концепции: конвенционный и расширительный. Конвенционный объясняется тем, что в самой Конвенции 1951 года закреплено понятие «беженец». А последователи второй концепции считают, что первая концепция в наши дни не актуальна, так как не может регулировать современный институт беженцев и в связи с этим понятие «беженец» требует дополнения. Мы согласимся с мнением сторонников второго подхода.

Согласно соглашению стран СНГ, беженец — лицо, не имеющее гражданство страны, которое предоставляется ему убежище, вынужденное оставить свое обычное место жительства из-за насильственных или же иных форм действий по следующим признакам: расы, национальности, вероисповедания, языка, политических убеждений, принадлежности социальной группе из-за вооруженных или межнациональных конфликтов в отношении как самого данного лица, так и в отношении его близких.

Есть мнение некоторых ученых, что толкование понятия «беженец», данное в Законе о беженцах носит дискриминационный характер. Действительно некоторым людям приходится менять свое прежнее место жительства из-за военных агрессий, иностранных оккупаций, всякого рода катастроф (природного и экологического характера). Нельзя не согласиться с тем, что данные причины тоже являются опасными для жизни и здоровья людей. Данное рассуждение становится особо важным в связи с масштабными миграционными процессами в России. Наша страна должна легализовать статус лиц, прибывающих на территорию России в массовом порядке. В законодательстве закреплены несколько вариантов: признание беженцем, предоставление ему временного или политического убежища, выдача разрешения на временное проживание, предоставление вида на жительство или принятие в российское гражданство, в том числе в упрощенном порядке.

Подводя итог, нужно сказать, что целесообразно будет дополнить определение понятия «беженец», которое содержится в Законе о беженцах, следующими признаками — «язык, жертва вооруженного либо межнационального конфликта» и закрепить в следующем виде: «Беженец — лицо, не имеющее гражданства Российской Федерации, которое в связи с реальными опасениями стать целью для преследования из-за гражданства, расы, национальности, языка, вероисповедания, принадлежности к определенной группе, политических убеждений, вооруженных

или межнациональных конфликтов, вынужден покинуть свое прежнее местонахождение и не может или не хочет просить защиты у этого государства, либо является лицом без гражданства и также не хочет или не может вернуться в страну своего прежнего местонахождения или просить помощи у него.

Библиографический список:

1. Павлова Л.В., Селиванов А.В. Международно-правовой статус беженца: пособие для студентов вузов. — Минск: Тесей, 2006. — 192 с.
2. Батисова Гульзифа Ильшатовна. Проблемы понятия «беженец» в российском законодательстве.