Допрос свидетелей при расследовании дел об экологических преступлениях

Подгорная Юлия Владимировна

Допрос, являясь самостоятельным и наиболее распространенным следственным действием, широко применяется при расследовании практически любых преступлений, «нет уголовных дел, по которым не были бы допрошены свидетели, их показания «цементируют» все устанавливаемые следствием доказательства"[4, с. 52].

Не составляет исключения и расследование экологических преступлений, в ходе которого допрос свидетелей имеет важнейшее информационное значение. Проведенный Петрухиной О.А. "анализ уголовных дел, возбужденных по статьям главы 26 УК РФ, показал, что уже на первоначальном этапе расследования свидетели допрашиваются в 100% случаев"[3, с. 77].

Изучение практики расследования указанных преступлений позволяет ученым выделить виды свидетелей, подлежащих допросу: свидетели-очевидцы, компетентные свидетели, иные свидетели.

1. Свидетели-очевидцы представляют собой широкий круг лиц, оказавшихся на месте происшествия по различным причинам (например, отдыхающие возле водоема или в лесном массиве, проживающие или работающие поблизости), которые либо наблюдали факт преступного воздействия на окружающую среду (например, дым из трубы необычного ядовитого цвета), либо непосредственно не видели данного факта, но являются свидетелями наступивших негативных воздействий (ощутили неприятный запах). Свидетели-очевидцы, как правило, устанавливаются в ходе осмотра места происшествия и допрашиваются первыми.

Важность показаний данной группы лиц обуславливается их незаинтересованностью в том, чтобы скрыть причины, обстоятельства и последствия и последствия произошедшего негативного воздействия на окружающую среду. Помимо выяснения информации конкретно о событии произошедшего, обязательно нужно выяснять все условия восприятия его свидетелем.

Рассмотрим особенности допроса свидетеля-очевидца на примере материалов уголовного дела по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 247 УК РФ. Гражданка Б. на допросе рассказала, что "почувствовала запах канализации, выйдя на улицу, увидела, как из колодца вытекают канализационные стоки и попадают в ручей, а далее — в реку. На месте аварии не было никаких ремонтных служб"[3, т. 6 л.д. 5-8].

При допросе "очевидцев негативного антропогенного воздействия целью субъекта расследования является выяснение как можно более полного круга обстоятельств, связанных с негативным воздействием на объекты окружающей среды. Предмет любого допроса определяется уголовно-процессуальным законом и включает обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делу"[1].

2. К числу компетентных свидетелей относятся: сотрудники природоохранных служб; работники предприятия, организации, на которых произошло негативное антропогенное воздействие; иные лица, в силу служебное деятельности имеющие прямое или косвенное отношение к совершению экологического преступления.

Данная группа свидетелей отличается тем, что "по роду своей деятельности обладает специальными знаниями в сфере соблюдения правил экологической безопасности (особенностях технологических режимов, правилах охоты), выполняет свои обязанности квалифицированно

и систематически"[4, с. 79] . Показания этих свидетелей бывают очень ценными (содержат ссылки на нормативную базу, отражают квалифицирующие признаки преступления), позволяющие следователю (дознавателю) проследить механизм нарушения природоохранных норм, сформировать версию о способе совершения преступления и лицах, причастных к нему.

В анализируемом уголовном деле в качестве компетентного свидетеля была допрошена инженер аккредитованной лаборатории К. На допросе она рассказала о том, что "ею были отобраны пробы жидкости в том месте, откуда выходила жидкость с запахом фекальных вод, в месте сброса сточной воды в реку, а также еще в нескольких точках выше и ниже точки впадения сточных вод в реку"[3, т. 6 л.д. 69-71] .

Допрашивая эту группу свидетелей, следователь (дознаватель) должен уметь правильно оценивать их показания, так как с одной стороны, отдельные факты и обстоятельства освещаются более квалифицированно, если бы они излагались свидетелями-очевидцами, но с другой стороны, их показания должны сохранять значение фактов непосредственно воспринятых, а не полученных путем анализа и умозаключений. Если это происходит, то компетентный свидетель выступает уже в роли специалиста.

Более полными и объективными могут оказаться показания лиц, ранее работавших на данном предприятии, так как у них отсутствует боязнь негативного отношения к ним со стороны руководителей и иных работников предприятия. Однако, следователь (дознаватель) при подготовке к допросу этих лиц должен выяснить причины увольнения, так как показания такого свидетеля могут быть продиктованы чувством мести за прошлые обиды.

По фактам "рыбного браконьерства у свидетелей выясняются следующие обстоятельства: какую должность и с какого времени занимает лицо; какое промышленное снаряжение, оборудование имеется на судне; каковы технические характеристики судна; кто отдавал распоряжение о проведении незаконных действий и т.п"[2, с. 5].

3. К группе иных свидетелей относят лиц, которые не являлись очевидцами конкретного происшествия, но обладают знаниями о технологиях производства, правилах охраны окружающей среды и т.п., могут поделиться полезной для расследования информацией.

К примеру, местные жители могут рассказать о других случаях незаконной охоты, рубки леса, вылова биоресурсов; лицах, занимающихся незаконным промыслом. Участковый уполномоченный может дать ценную информацию о лицах, ранее привлекаемых к уголовной или административной ответственности за совершение экологического преступления.

При установлении лица, совершившего преступление, в качестве свидетелей целесообразно допросить лиц, знающих о личных качествах преступника, его образе жизни, вредных привычках, склонностях. Это могут быть члены семьи, родственники, соседи, знакомые, коллеги. Однако, как показывают результаты исследований, "такие свидетели зачастую дают ложные показания, создавая при допросе конфликтную ситуацию. Чтобы этого избежать, рекомендуется допрашивать их сразу после возбуждения уголовного дела, как можно подробнее, детализируя и закрепляя их показания с тем, чтобы впоследствии обвиняемый не смог повлиять на их показания«[6, с. 192].

В качестве иного свидетеля была допрошена свидетель Е., являвшаяся коллегой обвиняемого В. На допросе Е. показала, что «от жителей поступил сигнал об аварийном разрыве канализации, Е. доложила об этом В. и отправила ремонтную бригаду на место аварии» [3, т. 9 л.д. 2-5, 6-8].

Допрашивая данную категорию свидетелей, следователь должен быть готовым к тому, что близкие родственники подозреваемых, обвиняемых в силу положения ст. 51 Конституции РФ могут отказаться от дачи против них показаний, в таком случае следует немедленно прекратить допрос, сделав соответствующую отметку в протоколе.

Список литературы

1. Абрамова Н.Г. Некоторые вопросы тактики допроса потерпевшего по делам о побоях//Российский следователь. 2010. № 16.
2. Елинский В.И., Корнева Л.С. Тактика производства отдельных следственных действий по преступлениям, связанным с незаконной добычей водных биологических ресурсов//Российский следователь. 2012. № 7. С. 5.
3. Архив Московского районного суда г. Твери. Уголовное дело № 1-74/2015.
4. Петрухина О.А. Допрос свидетелей в системе следственных действий, проводимых по делам об экологических преступлениях//Общественные науки. 2015. № 6-2. С. 77-83.
5. Соя-Серков Л.А. Беседы о криминалистике. Кн. 1. М., 1996. С. 52.
6. Щуров Е.А. Выявление и первоначальный этап расследования незаконной добычи рыбы: по материалам Азово-Черноморского водного бассейна: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 192.