Основные задачи и методы исследования почерка на современном этапе

Чемоданова Олеся Сергеевна
магистрант ПФ ФГБОУ РГУП
E-mail: chiemodanovi@mail.ru

Научный руководитель: **Толстолуцкий Владимир Юрьевич**
д.м.н., профессор.
Кафедра уголовно-процессуального права РГУП,
Россия, г. Нижний Новгород

Современная графология представляет определенный научный интерес для российских ученых и почерковедов, которые занимаются решением диагностических задач таких как: установление необычных условий рукописи, состояние человека в момент написания текста, установление пола, возраста, профессии.

В советский период криминалистические знания исследования почерка достаточно медленно развивались и мало применялись научные и технические достижения.

Некоторые авторы период развития Советской экспертизы почерка называют процессом исследования закономерностей письма и почерка на основе знаний из разных областей науки, в первую очередь естественного профиля в целях создания, совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы. [1] На сегодняшний день исследованием почерка интересуются не только криминалисты и судебно-медицинские эксперты, а также и врачи, психологи, физиологи и специалисты других областей.

Важнейшей целью эксперта в исследовании почерка является отождествление исполнителя исследуемого объекта. Эта проблема решается в процессе криминалистических идентификационных исследований. В настоящее время развитие судебно-почерковедческой экспертизы характеризуется активным привлечением естественных наук, чтобы раскрыть закономерности формирования письменно-двигательного навыка, письменной речи. Так, научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, институтов и лабораторий судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации занимаются изучением анатомичеких характеристик письменно-двигательного навыка на формирование элементов почерка; физиологические процессы, лежащие в основе управления движениями, для воспроизведения элементов письменных знаков и их сочетаний. Исследуется координация движений с дифференциации рукописей с точки зрения написания. Использует данные физиологии и психологии с целью: объяснения устойчивости элементов почерка; выявления взаимосвязи между особенностями личности и графических характеристик. В экспериментальных исследованиях используются средства электромиографию, чтобы определить темп письма. Для изучения процесса формирования элементов почерка используются средства электрофизиологические исследования двигательного аппарата.

Основатель судебно-почерковедческого исследования Е.Ф. Буринский утверждал, что почерковедческая экспертиза только тогда перестанет быть субъективной, когда в процессе исследования будут производить различные измерения с помощью специально разработанного для этих целей инструментов. Благодаря этому тезису Буринский открыл новый способ исследование почерка. Главной задачей почерковедческой экспертизы является установление исполнителя

рукописи, но невозможно добиться достоверных результатов исследования базируясь только на знаниях эксперта. При изучении почерковых объектов необходимо, использовать измерительные приборы. Но поскольку мы живем в век стремительно развивающихся компьютерных технологий, стало вполне возможным, что для того, чтобы изучить и выявить учебные материалы, использование специально разработанной компьютерной программы. Возможно, есть уже такие программы, но пока в экспертных подразделениях они не используются, в частности для определения рукописного ввода, что значительно усложняет и удлиняет производства почерковедческой экспертизы.

Тем не менее, в концепции Буринского, есть некоторые недоработки. Говоря о необходимости объективировать метод измерения почерка, он не дает никаких научных рекомендаций, что бы позволило сделать это. Практические предложения Буринского. были ограничены руководством по измерению некоторых величин: угла направления линии, масштаба почерка или амплитуды, разгона, напряжения почерка.

В определенной степени графометрическим способом Э. Локара в настоящее время- в эпоху научно-технического прогресса — подтолкнул других исследователей к применению в судебной графологии математических методов, которые в первую очередь включают в себя использование в экспертизе письма и почерка аппарата проективной геометрии. В результате отдельного исследования графические характеристики почерка, которым выполнен исследуемый документ, образцы почерка лица, подозреваемого в его исполнении, отображаются так, что их оси совпадают. Затем, используя ту же точку графических характеристик изучаемых характеристик проводятся лучи. Если они пересекаются в одной точке, то оба луча проективные, следовательно, запись осуществляется у человека образец почерка которого представлены для сравнения. Если прямая, проведенная через ту же точку, не пересекаются в одной точке, тогда отсутствует проективное соответствие, свидетельствующее о выполнении сравниваемых почерков разными людьми. К сожалению, этот метод имеет существенные недостатки, а именно, что при разметке признаков не исключает возможность допущения довольно значительных инструментальных ошибок. Небрежное исполнение чертежа влияет на объективность результатов исследования. Чтобы избежать этих ошибок в настоящее время в рамках пилотного проекта по внедрению оптико-механических устройств для безошибочной разметки исследуемых характеристик.

Один из методов графического анализа является графическое усреднение письменных знаков. Этот метод используется специалистами в почерке с целью получить информацию о пространственном расположении движения рук исполнителя при образовании букв и их элементов. Данный метод, по мнению его авторов, позволяет получать результаты высокой точности без использования специального сложного оборудования. Графическое усреднение состоит из трех этапов: формирование букв по размеру, совмещение сформированных по размеру букв и получение усредненного письменного знака. [2] Такое исследование предполагает анализ нескольких письменных знаков, так как бывают случаи, когда одну и ту же усредненную букву в рукописях одного и того же человека (например, при умышленном изменении почерка) не совпадают. Наибольший эффект от метода усреднения проявляется в исследование сходных почерков. Заметим, однако, что этот метод не имеет самостоятельного значения, а ее результаты оценены в совокупности с другими полученными данными.

Другой метод графического анализа является графический дисперсионный анализ письменных знаков. Он также как и графический метод усреднения, позволяет специалистам получать данные почерковедческую экспертизу, чтобы получить информацию о пространственном расположении руки движениями исполнителя рукописи. Суть этого метода заключается в сопоставлении буквы спорной подписи с комбинируемым друг с другом сформированными одними

и теми же буквами, взятыми в образцах предполагаемого исполнителя. Названный метод является дополнительным способом исследования почерка (подписи). Результаты ее применения оценивались в совокупности с данными, полученными иными способами. [3]

Наряду с ручными методами в почерке в последнее время все больше и больше применений получают компьютерные методы анализа признаков, для сравнения почерка (подписи). Почерк определенного лица в целом, и отдельные его записи в совокупности составляют индивидуализирующих комплексов, представляют собой образ. Задача исследователя состоит в подготовке компьютерам распознавать определенное количество письменных знаков почерка человека в массе разных почерков. [4] Однако существует мнение, что использование последних достижений в области почерковедческой науки и компьютерных технологий для идентификации почерка недостаточно оценено практиками. Это одна из проблем исследования почерка и других вид экспертиз, и причиной этой проблемы является отсутствие достаточного финансирования экспертно-криминалистических подразделений.

С целью поиска объективных критериев для оценки признаков в исследовании почерка используется множество методов статистической обработки. Основной целью экспериментов в области исследования почерка является определение частоты встречаемости ряда признаков. Разработаны и применяются на практике методы экспертных учреждений частоты выявления возникновения важности некоторых особенностей почерка.

Все эти исследования сводятся к поиску объективных критериев качественной оценки признаков (совокупности признаков) количественных вероятностных и статистических методов. Процесс почерка исследования направлены не только на решение идентификационных задач. При исследовании рукописей часто решаются вопросы, связанные с созданием условий, в которых выполняется спорный документ, определения написания текста намеренно измененного почерка, выполненного левой рукой. Определенные признаки письма дают понять эксперту о выполнении рукописи лицами, перенесших травму мозга, лицами, которые были в момент написания текста в состоянии повышенной возбудимости или торможения, состоянии алкогольного опьянения. Например, у людей с расстроенной центральной нервной системой координация движений при письме снижается, темп письма резко падает, появляются угловатые движения и так далее. [5]

В настоящее время судмедэксперты проводят активные исследования в области судебно-почерковедческой экспертизы. Появились определенные достижения в этой области. За последние пятнадцать лет не появилось никаких существенных новых разработок в области криминалистики. В основном используются методики, разработанные советскими учеными-криминалистами. Во многих региональных экспертно-криминалистических подразделениях старая техника, купленные в советские времена, которая, конечно, не вечна и рано или поздно придет в негодность. Все это следствие экономических и политических кризисов последних лет, и решение данной проблемы заключается в тесном творческом сотрудничестве экспертов в различных областях знаний, используя последние достижения науки и техники, а также поддержки со стороны государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Орлова в. Ф. Теория криминалистической идентификации почерка. В сб: труды ВНИИСИ. Вып. 6. — М.: ВНИИСИ, 1970. — П. 34.
2. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть. — М., 1988. Вып. 1. — С. 42.
3. Компаниец А. М. о содержании специальных знаний экспертом-графологом, при использовании методов математического моделирования/Теория и практика криминалистики, Эд. И. е. Казаков — Волгоград, 1980. — С. 156.

4. Методика вероятностно-статистической оценки совпадающих частных признаков почерка в прописных буквах русского алфавита: справочное пособие ВНИИ МВД СССР. — М.,1990. — С. 104.
5. Методика вероятно-статистической оценки совпадающих частных признаков почерка в прописных буквах русского алфавита: Справочное пособие ВНИИ МВД СССР. — М.,1990. — С. 105.