Некоторые вопросы классификации юридической ответственности

Хачатуров Григорий Эдуардович
аспирант ЧОУ ВП ИПП,
Россия, Санкт-Петербург
E-mail: juventuspb@mail.ru

Любая юридическая ответственность носит государственно-принудительный характер. Сама деятельность органов государственного принуждения строго регламентирована законом. [1]

Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, т. е. она сопровождается причинением виновному лицу отрицательных последствий, ущемлением либо ограничением его прав и законных интересов. При этом указанные лишения являются реакцией общества (государства) на вред, причиненный правонарушителем. [2]

Основная черта юридической ответственности — штрафная, карательная функция как средство перевоспитания правонарушителя. Другая немаловажная функция — правовосстановительная. Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы. Кроме того, она выступает как принудительно исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правовом отношении.

Вообще, любое правонарушение является основанием для привлечения лица к юридической ответственности. В развитии юридической ответственности можно выделить следующие четыре последовательные стадии [3]:

1) возникновение юридической ответственности,

2) выявление правонарушителя, подлежащего привлечению к юридической ответственности,

3) официальная оценка правонарушения в актах компетентных государственных органов,

4) реализация юридической ответственности применительно к правонарушителю.

У юридической ответственности существуют две предпосылки:

субъективная — это воля правонарушителя и объективная — это установленные нормы права. Таким образом, юридическая ответственность характеризуется следующими признаками:

• она опирается на аппарат государственного принуждения,

• это конкретная форма реализации нормы права, а именно -правовой санкции,

• она наступает только за совершение правонарушения,

• она выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя,

• она воплощается в процессуальной форме, т. е. фиксируется в определенных документах.

Можно выделить две основные функции юридической ответственности — охрана правопорядка и воспитание людей. Данные функции преследуют одну единственную цель - предупреждение правонарушений. Основными принципами юридической ответственности являются: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность и неотвратимость.

В соответствии с видами правонарушений юридическая ответственность классифицируется следующим образом [4]:

1. Уголовная юридическая ответственность — наступает за совершение преступления только

при наличии юридического состава преступления. Данная юридическая ответственность возлагается на правонарушителя только после соответствующего приговора суда, который назначает меру наказания. Уголовная юридическая ответственность воздействует непосредственно и прямо на личность преступника, осуществляется в судебном порядке.

2. Гражданская юридическая ответственность — наступает за совершение гражданского правонарушения и выражается в возмещении правонарушителем причиненного имущественного вреда и восстановлении нарушенного права. Данная юридическая ответственность осуществляется в судебном, арбитражном и административном порядке.

3. Административная юридическая ответственность — наступает за совершение административного правонарушения, выражается в административных взысканиях — предупреждение, штраф, конфискация имущества, временное лишение специального права, административный арест и др.

4. Дисциплинарная юридическая ответственность — наступает за дисциплинарные проступки и выражается в применении дисциплинарных санкций — замечание, выговор, строгий выговор и др. Данная юридическая ответственность чаще всего применяется к специальным субъектам правовых отношений.

5. Материальная юридическая ответственность — наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими данного предприятия.

Некоторые авторы выделяют также конституционную ответственность,

заключающуюся в привлечении к ответственности виновного субъекта властных полномочий.

Несмотря на то, что в рамках института юридической ответственности действует принцип неотвратимости, законодательством специально предусмотрены такие обстоятельства, при наступлении которых юридическая ответственность исключается. К подобным обстоятельствам относятся [5]:

1. Невменяемость — это обусловленная болезненным состоянием психики либо слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в совершаемых действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения.

Исходя из изложенного определения, можно выделить два основных критерия невменяемости лица [6]:

— медицинский — биологический,

— юридический — психологический.

Лицо, которое совершило преступление (правонарушение) в состоянии вменяемости, но заболевшее до вынесения судебного приговора душевной болезнью, также освобождается от юридической ответственности.

2. Необходимая оборона — это защита гражданином своих либо других, общественных, государственных прав и законных интересов от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам, органам государственной власти. Однако существуют пределы необходимой обороны, нарушив которые лицо привлекается к юридической ответственности.

3. Крайняя необходимость — это устранение опасности, угрожающей государственным, общественным интересам либо собственным интересам и правам либо интересам иного лица, если такая опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем вред предотвращенный. Для института крайней необходимости также

существуют ограничительные рамки -наличие опасности, причинение вреда либо создание реальных правоопасных условий.

4. Малозначительность правонарушения, которое не представляет общественной опасности. Правонарушение признается малозначительным на основе совокупности обстоятельств и только в том случае, когда правонарушитель не только не причинил существенного вреда общественным отношениям, но и не собирался его причинять.

5. Казус — некоторые общественные отношения не подпадают под действие правовых норм, хотя реально существуют. При нарушении таких правовых отношений юридическая ответственность исключается.

Список литературы

1. Теория государства и права: учебник / Матузов Н.И., Малько А.В. М.: Юрист, 2010. С. 109
2. Теория государства и права: учебник для юридических вузов" (П/р А.С.Пиголкина). М.: Городец, 2013. С. 99
3. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М.: Норма, 2011. С. 106
4. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Изд-во Московского университета, 2012. С. 43
5. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Изд-во Московского университета, 2012. С. 47
6. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М., 2011. С. 298