

Европейская патентная организация

Геворкян Армен Карпетович
Мурадян Григор Каренович

Отдельные вопросы деятельности Европейской патентной организации достаточно полно освещены в современной российской юридической литературе [1].

Изучение организации деятельности ЕПО целесообразно начать с краткого описания патентной системы европейских стран. В силу известных исторических причин во второй половине двадцатого века оказавшиеся в новых послевоенных экономических реалиях страны Западной Европы стали унифицировать и гармонизировать свои национальные законодательства, в том числе в сфере патентного права. Такое сближение правовых систем европейских государств привело к созданию Европейской региональной патентной системы [2], которая продолжает развиваться и по нынешний день. 5 октября 1973 года в Мюнхене была подписана Конвенция о выдаче Европейского патента (Европейская патентная конвенция, ЕПК), вступившая в силу через два дня с момента ее подписания. Основной целью создания этой региональной патентной системы является реализация процесса выдачи европейского патента, который приобретает национальный статус в странах, для которых он был испрашен [3].

Как отмечает В.И. Еременко [4], более 40 лет предпринимались неоднократные попытки создания единого патента Европейского союза, необходимого для завершения формирования европейской патентной системы, предоставляющей пользователям возможность выбора между национальными патентами, классическими европейскими патентами и европейскими патентами с единым действием на территории государств — членов ЕС. В настоящее время европейская региональная патентная система является одной из наиболее эффективных и популярных патентных систем [5]. В сфере правовой регламентации промышленной собственности наиболее эффективным примером региональной гармонизации и унификации норм материального права является именно европейское патентное право. Вместе с тем, несмотря на выдачу европейских патентов единым субъектом — Европейской патентной организацией (ЕПО), патентное законодательство европейских стран до сих пор продолжает оставаться в значительной степени национальным.

Конвенция предусматривает возможность подать заявку на патент в Европейское патентное ведомство (ЕПВ) на одном из трех его официальных языков (английский, немецкий, французский). На основе заявки после тщательной ее проверки выдается европейский патент. Этот патент по желанию заявителя может действовать во всех или лишь в некоторых из стран, входящих в ЕПК. В каждой такой стране он действует как национальный патент [6].

Применяется ЕПК очень широко, несмотря на то что европейские патенты обходятся чрезвычайно дорого: средняя стоимость составляет 50 тыс. евро (в зависимости от числа стран, в которых заявитель получает патент, от числа пунктов формулы и т.д.). Тем не менее в случаях, когда заявитель желает получить патент хотя бы в трех странах, участвующих в ЕПК, подача единой европейской заявки становится финансово оправданной и более дешевой по сравнению с подачей отдельных патентных заявок [7].

В соответствии с Конвенцией, ЕПО проводит экспертизу заявок на соответствие требованиям, предъявляемым к их форме, подготавливает отчеты о поиске и публикует их, а также проводит экспертизу заявок на изобретения для установления их соответствия основным требованиям патентоспособности: новизне, изобретательскому уровню и промышленной применимости. В то же

время, в государствах-участниках Европейской патентной конвенции продолжают существовать национальные патентные ведомства, рассматривающие национальные заявки, поданные в них [8].

По состоянию на март 2016 года, участниками ЕПО являются 38 государств: Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония. Следует отметить, что в период 1993-2009гг. ЕПО подписала особые соглашения с десятью восточно-европейскими государствами. Это так называемые «государства распространения» (extension states). Соглашения с двумя из этих государств (Черногория, а также Босния и Герцеговина) в настоящее время не утратили свою силу [9].

Европейская патентная конвенция, как отмечает А.И. Абдуллин, "...представляет собой классическое международно-правовое соглашение и не является составной частью правового порядка Европейского сообщества" [10]. Указанной конвенцией учреждена Европейская патентная организация, структурно состоящая из двух органов: Европейское патентное ведомство (ЕПВ) и Административный совет. ЕПВ занимается непосредственно выдачей европейских патентов (можно сказать, что ЕПВ является исполнительным органом ЕПО), а функцией Административного совета является организация контроля над деятельностью ЕПВ.

В соответствии с обнародованными результатами работы Европейской патентной организации [11], за 2015 год в ЕПО было подано 278 867 заявок на изобретения, что на 1,6% больше аналогичного показателя 2014 года. При этом наибольшее количество заявок подано из европейских стран (35% от общего количества заявок), США (24%), Японии (18%) и Китая (11%). По количеству поданных заявок первое место занимает компания Philips (2 402 заявки), за ней следуют такие корпорации как Samsung (2 366), LG (2091), Huawei (1953) и Siemens (1 894 заявки). По отраслям наиболее активные показатели патентной активности зафиксированы ЕПО в здравоохранении (12 474 заявки), цифровых коммуникациях (10 762), компьютерных технологиях (10 549), электротехника и электроэнергетика (10 198), транспорт (7 802 заявки). Количество патентов, выданных в 2015 году Европейским патентным ведомством, составило 68 421, что на 5,9% больше, чем в предыдущем 2014 году. Наибольшее количество выданных патентов получили европейские страны (36 560 патентов), США (14 950 патентов) и Япония (10 585 патентов).

Как видно из приведенных показателей, объем выполняемой ЕПО патентной работы огромен. Для российских исследователей изучение практики функционирования Европейской патентной организации представляется особенно актуальным в связи с тем, что 17 февраля 2016г. Роспатент и ЕПВ подписали план двухгодичного сотрудничества, который включает в себя согласование правовых и административных норм; взаимный обмен информацией об ИТ-технологиях и средствах, используемых для разработки поисковых инструментов и анализа статистических данных в процессе патентного поиска; совершенствование обмена данными; обучение персонала; проведение информационных мероприятий с общественностью в целях развития патентной системы для российских хозяйствующих субъектов.

Во главе ЕПВ стоит Президент, который несет ответственность за деятельность патентного ведомства перед Административным советом. С июля 2010г. Территориально президент ведомства и аппарат президента находятся в Мюнхене. По состоянию на март 2016 года президентом ЕПВ является Бенуа Баттистелли (Benoît Battistelli), срок действия полномочий которого истекает 30 июня 2018г. Он является шестым по счету президентом ЕПО, вторым французом на этом посту, и при этом первым президентом, ранее занимавшим пост председателя Административного Совета ЕПО. К полномочиям президента ЕПВ относятся назначение сотрудников и контроль

их деятельности, издание внутриорганизационных предписаний, подготовка конкретных предложений по совершенствованию содержания Европейской патентной конвенции, составление бюджета ведомства на соответствующий период. Ежегодный отчет о своей деятельности президент ЕПВ предоставляет Административному совету.

Миссия ЕПВ сформулирована следующим образом: "в качестве патентного ведомства для Европы, мы поддерживаем инновации, конкурентоспособность и экономический рост во всей Европе благодаря приверженности высокому качеству и эффективным услуг, предоставляемых в рамках Европейской патентной конвенции« [12].

Структурно Европейское патентное ведомство подразделяется на главные директораты, главный из которых (носящий название «Поиск») территориально расположен в Гааге, а остальные главные директораты (такие, как «Администрация», «Экспертиза», «Международные отношения», «Жалобы») расположены в Мюнхене. Филиал главного директората «Поиск» находится в Берлине, а в Вене расположен филиал главного директората «Международные отношения».

Подразделением Европейского патентного ведомства является Апелляционная палата, состоящая, в свою очередь, из трех апелляционных палат (в отечественной литературе их иногда именуют коллегиями [13]): 1) Большая апелляционная палата (коллегия); 2) Апелляционная палата (коллегия) по правовым вопросам; 3) Апелляционная палата (коллегия) по техническим вопросам. Причем последняя подразделяется на секции по различным отраслям (по электричеству, механике, физике и химии).

Представители стран-участниц Европейской патентной конвенции входят в Административный совет ЕПВ. Функционально Административный совет обеспечивает принятие бюджета ведомства, утверждение размеров оплаты за патентные пошлины, а также внесение изменений и поправок в содержание Европейской патентной конвенции.

Как отмечает А.С. Галиакберов [14], если до 2000 г. дискуссия о правовой охране изобретений и полезных моделей велась только в рамках ЕС, то после 2000 г. инициатива переходит к странам под эгидой ЕПО, которые предлагают новый взгляд на эту проблему. Во многом указанная инициатива и определила нынешнее состояние планов по развитию правовой охраны изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в рамках ЕС, определив основные направления развития европейского патента с унитарным эффектом. Структурное и институциональное обеспечение по приданию нового дыхания правовой охране изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в Европе обеспечивал бы проект Европейского соглашения о судопроизводстве в отношении патентов и проект статута Европейского патентного суда.

Такова в общих чертах структура и организация деятельности ЕПО. В заключение хотелось бы отметить, что характерной особенностью европейского патентного права является применение в практике органов ЕПО так называемого «прецедентного права». Такие правовые нормы формируются на основе решений апелляционных палат ЕПВ по неочевидным (спорным) вопросам, при одновременном выполнении таких условий: 1) такие решения принимаются исключительно по сложным, специфическим и спорным вопросам в сфере патентного права; 2) наличие существенных законодательных пробелов в европейских нормативных правовых актах; 3) решения опубликованы в компетентных изданиях ЕПО. Авторитет «прецедентных решений», подчеркивается в специальной юридической литературе, "столь высок, что оказывает влияние на судебную практику европейских государств« [15].

Влияние Европейской патентной организации и практики апелляционных палат ЕПВ на правовую систему Европейского Союза прямым образом сказалось на формировании сложной конструкции правовой охраны объектов патентного права на уровне региона. В основе такой

конструкции находится так называемый механизм продвинутого сотрудничества, который фактически исключает национальные правовые институты из системы правовой охраны интеллектуальной деятельности.

Список использованных источников:

1. Абдуллин А.И. Становление патентного права в Европейском союзе: предпосылки унификации и гармонизации правовой охраны изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в ЕС // История государства и права. 2009. N 20. С. 28.
2. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. — М.: Юриспруденция, 2013.
3. Ворожевич А.С. Вызовы современным патентным системам и правовые ответы на них // Вестник гражданского права. 2014. № 2.
4. Гаврилов Э.П. Региональные патентные системы // Патенты и лицензии. 2013. № 7.
5. Галиакберов А.С. Международно-правовая охрана изобретений, полезных моделей и промышленных образцов на региональном уровне: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2014.
6. Городов О.А. Право промышленной собственности: учебник. — М.: Статут, 2011.
7. Громов Ю.А. Защита и коммерциализация интеллектуальной собственности. — М., 2003.
8. Евразийское патентное право: Комментарий и нормативные правовые акты / Авт. коммент. и сост. А.Н. Григорьев, В.И. Еременко. — М.: Патент, 2012.
9. Ежегодный отчет ЕПО за 2015 год // <http://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/annual-report/2015/download-centre.html>
10. Еременко В.И. О едином патенте Европейского союза // Законодательство и экономика. 2013. № 9.
11. Еременко В.И. Об изменениях в нормативных правовых актах Европейской патентной организации // Законодательство и экономика. 2009. № 3.
12. Еременко В.И. Система экстерриториального действия европейских патентов // Законодательство и экономика. 2015. № 10.
13. Пилькина Н.Н. Европейская и евразийская региональные патентные системы (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2007.
14. Пилькина Н.Н. Европейская и евразийская региональные патентные системы (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2007.
15. Сенкевич К.И. Международные соглашения в области охраны промышленной собственности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2004.

Ссылки

1. См.: Еременко В.И. Система экстерриториального действия европейских патентов // Законодательство и экономика. 2015. № 10. С. 7-13; Ворожевич А.С. Вызовы современным патентным системам и правовые ответы на них // Вестник гражданского права. 2014. № 2. С. 44-99; Еременко В.И. О едином патенте Европейского союза // Законодательство и экономика. 2013. № 9; Гаврилов Э.П. Региональные патентные системы // Патенты и лицензии. 2013. № 7. С. 52-58; Евразийское патентное право: Комментарий и нормативные правовые акты / Авт. коммент. и сост. А.Н. Григорьев, В.И. Еременко. — М.: Патент, 2012; Еременко В.И. Об изменениях в нормативных правовых актах Европейской патентной организации // Законодательство и экономика. 2009. № 3.
2. Сенкевич К.И. Международные соглашения в области охраны промышленной собственности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2004. С. 7.

-
3. Городов О.А. Право промышленной собственности: учебник. — М.: Статут, 2011. С. 845.
 4. Еременко В.И. О едином патенте Европейского союза // Законодательство и экономика. 2013. № 9. С. 81.
 5. Пилькина Н.Н. Европейская и евразийская региональные патентные системы (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2007. С. 4.
 6. Гаврилов Э.П. Региональные патентные системы // Патенты и лицензии. 2013. № 7. С. 54.
 7. Евразийское патентное право: Комментарий и нормативные правовые акты / Авт. коммент. и сост. А.Н. Григорьев, В.И. Еременко. — М.: Патент, 2012. С. 4.
 8. Громов Ю.А. Защита и коммерциализация интеллектуальной собственности. — М., 2003. С. 79-80.
 9. Что касается остальных восьми стран, ставших впоследствии полноценными участниками (в частности, это Словения, Литва, Латвия, Румыния, Хорватия, Албания, Македония, Сербия), то система ЕПО
 10. Абдуллин А.И. Становление патентного права в Европейском союзе: предпосылки унификации и гармонизации правовой охраны изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в ЕС // История государства и права. 2009. N 20. С. 28.
 11. Источник: Ежегодный отчет ЕПО за 2015 год // <http://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/annual-report/2015/download-centre.html>
 12. «As the Patent Office for Europe, we support innovation, competitiveness and economic growth across Europe through a commitment to high quality and efficient services delivered under the European Patent Convention». <http://www.epo.org/about-us/office/mission.html>
 13. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. — М.: Юриспруденция, 2013. С. 354.
 14. Галиакберов А.С. Международно-правовая охрана изобретений, полезных моделей и промышленных образцов на региональном уровне: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2014. С. 22.
 15. Пилькина Н.Н. Европейская и евразийская региональные патентные системы (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — М., 2007. С. 12-13, 23.