Сведения о личности владельца автомобиля как элемент типичной криминалистической модели угона автомобиля

Андрей Александрович Виноградов
адъюнкт кафедры управления органами расследования преступлений
(Академия управления МВД России)
Andrey Alexandrovich Vinogradov
associate of the Department authorities investigate crimes
(Academy of Management MIA Russia)
E-mail: andreidrn.ru@mail.ru

Угон автомобиля занимает одно из центральных мест среди преступных посягательств на автотранспортные средства не случайно, так как при совершении именно этих преступлений причиняется максимальный ущерб владельцу [1].

Указанные обстоятельства не только негативно влияют на криминогенную обстановку в стране, но и подтверждают необходимость продолжить совершенствование криминалистического обеспечения расследования угонов автомобилей с ориентацией на современные потребности следственной практики и достижения криминалистики. Расследование преступлений не может быть эффективным без должного обеспечения субъектов расследования криминалистическими знаниями. По нашему мнению, знания о типичной характеристике потерпевшего при угоне автомобиля, которые должны входить в структуру типичной криминалистической модели данного преступления, могут значительно повысить эффективность его расследования. Рассмотрим их более подробно.

"Часто преступник и жертва подходят друг другу, как замок и ключ" [2]. Поведение потерпевшего, его взаимоотношение с окружающими, характера, склонностей, интересов, привычек служит основанием для построения обоснованной версии о лице, совершившем преступление [3]. Поэтому в практике часто встречаются случаи, когда преступник и потерпевший знакомы либо между ними возникают определенные взаимоотношения.

Иногда совершению угона автомобиля предшествуют родственные, дружеские, соседские и иные взаимосвязи, не исключение — совместное распитие спиртных напитков, в том числе с малознакомыми людьми.

Поэтому возможные указанные связи потерпевшего с преступником необходимо устанавливать в процессе расследования того или иного преступления. Особенно важно выявлять и изучать эту связь в самом начале расследования [4]. Поэтому указанный элемент типичной криминалистической модели угона автомобиля мы рассматриваем в первую очередь в структуре указанной научной категории.

На наш взгляд, следует критически отнестись к мнению С.М. Скибина о том, что потерпевший при краже и угоне автомобиля может быть один и тот же, поскольку является собственником автомобиля и, соответственно, потенциальной жертвой любого из указанных преступлений [5]. При таком подходе вообще не стоило бы выделять сведения о личности потерпевшего, как отдельный элемент типичной криминалистической модели угона автомобиля. Расследуя данный вид преступления, необходимо не только констатировать, что тот или иной субъект является собственником автомобиля, и устанавливать круг связей потерпевшего, но и изучить его образ жизни, поведение в быту, отношение к охране принадлежащего ему автомобиля, что может предопределить способ совершения неправомерного завладения автомобилем, указать

на криминалистически значимые элементы обстановки его совершения и т.д. Определенные особенности небрежных, неосторожных и иных действий потерпевшего, связанных с его автомобилем, создает благоприятную ситуацию для совершения угона автомобиля. При проведенном исследовании выявлены следующие группы указанных действий, тесно связанных с другим элементом типичной криминалистической модели угона автомобиля — типичным способом совершения угона:

— оставление ключей от замка зажигания автомобиля в общедоступном месте или их потеря (на столе в общественном месте или квартире при совместном распитии спиртных напитков, в кармане куртки и др.);

— оставление ключа в замке зажигания автомобиля или автомобиля с заведенным двигателем без присмотра;

— оставление автомобиля с незапертыми дверцами или без охранной сигнализации.

При изучении судебной практики по уголовным делам, возбужденным по ст. 166 УК РФ, личного опыта расследования данной категории уголовных дел, установлена устойчивая закономерность в том, что при совершении угона автомобиля потерпевший и преступник в 82% случаев были знакомы или являлись родственниками. Соответственно, подробные сведения о личности владельца угнанного автомобиля должны быть получены до возбуждения уголовного дела, так как они могут существенно повлиять как на квалификацию преступления, предметом преступного посягательства которого явился автомобиль, так и на эффективность дальнейшего расследования по уголовному делу.

Список литературы

1. *Бахарев А.В.* Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008. С.18.
2. H. von Hentig. Das Verbrechtn, Bd. II, Berlin — Gottingen — Heidelberg, 1962. S.266.
3. *Шурухнов Н.Г*. Расследование краж. — М., 1999.С.28.
4. *Корнелюк В.С.* Особенности расследования краж автотранспортных средств. Волгоград, 2001. С. 27.
5. *Скибин С.Н.* Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: Дис. ... канд. юрид. наук. — Ростов н/Д, 2007. С.22.