

---

# Сведения о личности владельца автомобиля как элемент типичной криминалистической модели угона автомобиля

**Андрей Александрович Виноградов**

адъюнкт кафедры управления органами расследования преступлений  
(Академия управления МВД России)

**Andrey Alexandrovich Vinogradov**

associate of the Department authorities investigate crimes  
(Academy of Management MIA Russia)

E-mail: [andreidrn.ru@mail.ru](mailto:andreidrn.ru@mail.ru)

Угон автомобиля занимает одно из центральных мест среди преступных посягательств на автотранспортные средства не случайно, так как при совершении именно этих преступлений причиняется максимальный ущерб владельцу [1].

Указанные обстоятельства не только негативно влияют на криминогенную обстановку в стране, но и подтверждают необходимость продолжения совершенствования криминалистического обеспечения расследования угонов автомобилей с ориентацией на современные потребности следственной практики и достижения криминалистики. Расследование преступлений не может быть эффективным без должного обеспечения субъектов расследования криминалистическими знаниями. По нашему мнению, знания о типичной характеристике потерпевшего при угоне автомобиля, которые должны входить в структуру типичной криминалистической модели данного преступления, могут значительно повысить эффективность его расследования. Рассмотрим их более подробно.

"Часто преступник и жертва подходят друг другу, как замок и ключ" [2]. Поведение потерпевшего, его взаимоотношение с окружающими, характера, склонностей, интересов, привычек служит основанием для построения обоснованной версии о лице, совершившем преступление [3]. Поэтому в практике часто встречаются случаи, когда преступник и потерпевший знакомы либо между ними возникают определенные взаимоотношения.

Иногда совершению угона автомобиля предшествуют родственные, дружеские, соседские и иные взаимосвязи, не исключение — совместное распитие спиртных напитков, в том числе с малознакомыми людьми.

Поэтому возможные указанные связи потерпевшего с преступником необходимо устанавливать в процессе расследования того или иного преступления. Особенно важно выявлять и изучать эту связь в самом начале расследования [4]. Поэтому указанный элемент типичной криминалистической модели угона автомобиля мы рассматриваем в первую очередь в структуре указанной научной категории.

На наш взгляд, следует критически отнестись к мнению С.М. Скибина о том, что потерпевший при краже и угоне автомобиля может быть один и тот же, поскольку является собственником автомобиля и, соответственно, потенциальной жертвой любого из указанных преступлений [5]. При таком подходе вообще не стоило бы выделять сведения о личности потерпевшего, как отдельный элемент типичной криминалистической модели угона автомобиля. Расследуя данный вид преступления, необходимо не только констатировать, что тот или иной субъект является собственником автомобиля, и устанавливать круг связей потерпевшего, но и изучить его образ жизни, поведение в быту, отношение к охране принадлежащего ему автомобиля, что может предопределить способ совершения неправомерного завладения автомобилем, указать

---

на криминалистически значимые элементы обстановки его совершения и т.д. Определенные особенности небрежных, неосторожных и иных действий потерпевшего, связанных с его автомобилем, создает благоприятную ситуацию для совершения угона автомобиля. При проведенном исследовании выявлены следующие группы указанных действий, тесно связанных с другим элементом типичной криминалистической модели угона автомобиля — типичным способом совершения угона:

— оставление ключей от замка зажигания автомобиля в общедоступном месте или их потеря (на столе в общественном месте или квартире при совместном распитии спиртных напитков, в кармане куртки и др.);

— оставление ключа в замке зажигания автомобиля или автомобиля с заведенным двигателем без присмотра;

— оставление автомобиля с незапертыми дверцами или без охранной сигнализации.

При изучении судебной практики по уголовным делам, возбужденным по ст. 166 УК РФ, личного опыта расследования данной категории уголовных дел, установлена устойчивая закономерность в том, что при совершении угона автомобиля потерпевший и преступник в 82% случаев были знакомы или являлись родственниками. Соответственно, подробные сведения о личности владельца угнанного автомобиля должны быть получены до возбуждения уголовного дела, так как они могут существенно повлиять как на квалификацию преступления, предметом преступного посягательства которого явился автомобиль, так и на эффективность дальнейшего расследования по уголовному делу.

#### **Список литературы**

1. *Бахарев А.В.* Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008. С.18.
2. Н. von Hentig. Das Verbrechtn, Bd. II, Berlin — Gottingen — Heidelberg, 1962. S.266.
3. *Шурухнов Н.Г.* Расследование краж. — М., 1999.С.28.
4. *Корнелюк В.С.* Особенности расследования краж автотранспортных средств. Волгоград, 2001. С. 27.
5. *Скибин С.Н.* Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: Дис. ... канд. юрид. наук. — Ростов н/Д, 2007. С.22.