

Понятие судебной защиты права собственности и некоторые особенности квалификации способов судебной защиты права собственности в предпринимательских правоотношениях

Изварина Олеся Александровна

студент 2 курса магистратуры
Ростовского института (филиала) в г. Ростове-на-Дону
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)

В современном обществе собственность — это краеугольный камень гражданского правопорядка. В этой связи полагаем, что обеспечить достаточную свободу создания определенных условий для возникновения права собственности, а также обеспечить владение, пользование и распоряжение собственностью возможно, но только путем постоянного укрепления механизмов ее судебной защиты.

В.П. Грибанов отмечал, что «субъективное право, предоставленное лицу, но не обеспеченное от его нарушения необходимыми средствами защиты, является лишь декларативным правом» [1].

Судья Европейского суда по правам человека профессор Д.И. Дедов в монографии «Соразмерность ограничения свободы предпринимательства» [2] пришел к выводу о том, что судебная защита права собственности должна совершенствоваться на законодательном уровне с эффективным использованием правоприменительной практики. Впоследствии данный тезис он развил в своих последующих работах, пояснив, что «указанную уверенность ему придают деятельность Европейского суда по правам человека и определившиеся правовые позиции... по таким понятиям, как «собственность», «право собственности», «право общей собственности» и «судебная защита права гражданина и человека» [3].

В последние годы достаточно много научных трудов посвящено институту защиты права собственности вообще и судебной защите права собственности в частности. В то же время следует отметить недостаточность исследований, которые бы отражали проблемы правоприменительной судебной практики, устраняли законодательные недостатки.

Действительно, чтобы надлежащим образом обеспечить эффективную защиту права собственности (общей собственности), необходимо на всех этапах возникновения, владения, пользования и распоряжения обеспечить полновесную судебную защиту.

Правовые нормы, охраняющие отношения собственности предусматриваются большинством отраслей права: государственным правом, устанавливающим общие принципы регулирования принадлежности и защиты права собственности; уголовным и административным правом, предусматривающим ответственность за противоправное посягательство на чужое имущество; трудовым правом, регулирующим, например, материальную ответственность работников за причиненный работодателю имущественный вред; земельным и семейным правом, охватывающим особые отношения принадлежности материальных благ, и другими, в том числе и гражданским правом.

В данном случае нет оговорки в употреблении термина «охрана» вместо «защиты». В науке гражданского права используются термины «охрана отношений собственности» и «защита права собственности», которые не совпадают по содержанию. Однако, ряд авторов, таких, как С.Е. Донцов [4], Э.В. Аванесов [5], целенаправленно отождествляют эти понятия, рассматривая как

синонимы, другие — не проводят различий между этими понятиями.

В целом сторонники наиболее распространенного подхода, к которым относятся Е.А. Суханов [6], В.П. Камышанский [7], солидарны в определении того, что понимается под этими терминами. Гражданско-правовая охрана права собственности и иных вещных прав представляется как совокупность гражданско-правовых норм, обеспечивающих нормальное и беспрепятственное развитие рассматриваемых отношений в интересах собственника и общества в целом. А гражданско-правовая защита вещных прав в свою очередь видится как более узкое понятие, представляющее собой совокупность гражданско-правовых способов, которые применяются к нарушителям отношений (и только в случаях нарушений), оформляемых с помощью вещных прав, то есть являются разновидностями способов защиты гражданских прав.

Такое соотношение этих понятий по объёму основывается на том, что при охране права собственности различные нормы и институты (в том числе гражданского права) играют разные роли. Их можно разделить на следующие группы:

1. Некоторые из них охраняют отношения собственности путём их признания, тем самым распространяя на них защиту закона.

2. Другие — обеспечивают необходимые условия для реализации вещных прав и в этом смысле тоже важны для их охраны. Например, правила о государственной регистрации прав на недвижимость.

3. И только третий вид устанавливает неблагоприятные последствия для нарушителей вещных прав, то есть непосредственно защищают их от противоправных посягательств.

Гражданско-правовой защите права собственности (защите в узком смысле) в ГК РФ посвящена самостоятельная глава, но опосредованно тем или иным образом почти все институты гражданского права содержат нормы, нацеленные на охрану прав собственника.

Однако, в науке гражданского права существует и другая точка зрения, сторонники которой не согласны с названным утверждением и считают, что оно приводит к смешению различных правовых институтов.

Под гражданско-правовой защитой права собственности и других вещных прав понимается совокупность предусмотренных гражданским законодательством средств, применяемых в связи с совершенными против этих прав нарушениями и направленных на восстановление или защиту имущественных интересов их обладателей. Указанные средства неоднородны по своей юридической природе и подразделяются на несколько относительно самостоятельных групп.

Прежде всего необходимо выделить вещно-правовые средства защиты права собственности, характеризующиеся тем, что они направлены непосредственно на защиту права собственности как абсолютного субъективного права, не связаны с какими-либо конкретными обязательствами и имеют целью либо восстановить владение, пользование и распоряжение собственником принадлежащей ему вещь, либо устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий. Соответственно к вещно-правовым искам относятся иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения, иск об устранении нарушений, не соединенных с лишением владения, и, наконец, иск о признании права собственности. В точном смысле слова право собственности как конкретное субъективное право защищается лишь с помощью исков названной группы.

Вторую группу гражданско-правовых средств защиты права собственности образуют обязательственно-правовые средства. К ним относятся, например, иск о возмещении причиненного собственнику вреда, иск о возврате неосновательно приобретенного или сбереженного имущества,

иск о возврате вещей, предоставленных в пользование по договору и т.д. Для всех них характерно то, что составляющее их притязание вытекает не из права собственности как такового, а основывается на других правовых институтах и соответствующих этим институтам субъективных правах. Так, если собственник сдал в аренду принадлежащее ему имущество, от возврата которого по истечении срока договора арендатор уклоняется, права собственника будут защищаться нормами договорного права, а не нормами о праве собственности. Иными словами, обязательно-правовые средства охраняют право собственности не прямо, а лишь в конечном счете. В ряде случаев, например, когда вещь погибла, а значит, и прекратилось право собственности на нее, указанные средства направлены уже не на защиту права собственности, а на защиту имущественных интересов собственника.

Третью группу гражданско-правовых средств защиты права собственности составляют те из них, которые не относятся ни к вещно-правовым, ни к обязательно-правовым средствам, но вытекают из различных институтов гражданского права.

Таковы, например, правила о защите имущественных прав собственника, признанного в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявленного умершим, в случае его явки, о защите интересов сторон в случае признания сделки недействительной, об ответственности залогодержателя, за порчу или утрату имущества и т.д.

Подобные указанным гражданско-правовые средства защиты права собственности рассматриваются и признаются не всеми учеными.

Традиционно выделяются юрисдикционная и неюрисдикционная формы защиты права собственности [8]. Первая форма связана с защитой права собственности путем обращения в уполномоченные государственные органы в установленном законом порядке.

Поэтому судебная защита права собственности связана с принятием мер, которые совершает управомоченный субъект, обращаясь в суд. Данные меры направлены на предупреждение нарушения права собственности, либо пресечение его нарушения, либо восстановление нарушенного права собственности в предпринимательской деятельности.

Итак, в доктрине не сложилось единого понимания термина «защита гражданских прав». Под судебной защитой права собственности в хозяйственном обороте предлагается понимать меры, предпринимаемые управомоченным лицом путем обращения в суд (чаще всего арбитражный суд), направленные на предупреждение нарушения права собственности, пресечения его нарушения или восстановления нарушенного права собственности на объект гражданских прав, подлежащий охране в установленном законом порядке. Различаются три группы способов судебной защиты права собственности: вещно-правовые способы; обязательно-правовые способы; иски о защите вещных прав от неправомерных действий публичной власти.

Библиографический список

1. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1972. С. 153.
2. Дедов Д.И. Соразмерность ограничения свободы предпринимательства. М., 2002. С. 17.
3. Дедов Д.И. Общее благо как система критериев правомерного регулирования экономики. М.: Юрист, 2003. С. 3 — 4.
4. Донцов С.Е. Гражданско-правовые внедоговорные способы защиты социалистической собственности. М., 1980. 144 с.
5. Аванесов Э.В. Проблемы защиты собственности в гражданском праве и уголовном процессе: Автореф. дис. . докт. юр ид. наук: 12.00.03 М., 1993. 26 с.
6. Суханов Е.А. Право собственности в Гражданском кодексе // Закон. 1995. № 11. С. 23-35.
7. Камышанский В.П. Пределы и ограничения права собственности. Волгоград. 2000.219 с.

8. Гражданское право: Учеб. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2004. Т. 1. С. 477.