Исторические аспекты развития судебной системы (IX – XV вв.)

Мереняшев Максим Витальевич
Магистрант РГУП (ПФ),
Россия, г. Нижний Новгород.
E-mail: mv.merenyashev@gmail.com

Статья посвящена развитию судебной системы России в различные исторические периоды. Анализируются высшие, центральные и местные государственные и иные суды, действовавшие в определенный период, а также лица выполнявшие судебные функции.

Ключевые слова: государство, история русского права, судоустройство, судебная система, уложения, своды, имперские учеты, своды, кодексы, законы, правовая система.

Historical aspects of the development of the judiciary in the pre-revolutionary period

Article is devoted development of the Russian judicial system in different historical periods. Analyzes the higher, Central and local government and other courts that operated in a certain period, as well as persons carrying out judicial functions.

Key words: state, the history of Russian law, judicial system, judicial system, legal code, the vaults of Imperial records, codes, codes, law, legal system.

Наиболее ранними отечественными памятниками права являются договоры, которые были заключены между Русью и Византийской империей. Данные договоры датируются 911 годом. Особый интерес представляет «Повесть временных лет». Изучение указанных документов, которые охватывают двухсотлетнюю историю является актуальным направлением. Тем не менее, общего мнения относительно места перевода договоров и конкретной даты не существует [1].

Ученые считают, что переводы договоров являются современниками греческих оригиналов. Другие теории придерживаются факта о том, что их создали лишь в XI в. Тем не менее, следует учитывать тот факт, что эти документы составлялись в Византии, но в их содержании доминируют интересы русской стороны. Данный аспект имеет тесную связь с политической обстановкой [2].

Древнерусское государство X в. принимало существенное участие в международных отношениях. Русско-византийские договоры говорят о серьезной роли Руси в международных отношениях того периода. В определенной степени их можно отнести к источникам международного права. Данные договоры содержат ряд актуальных положений, которые относятся к уголовному и гражданскому праву в рамках системы судопроизводства. В определенной степени они основаны на обычаях и законах Руси. Кроме того, договоры относятся к моменту формирования на Руси отношений феодального характера и системы норм, на которых основывается феодальное право. Значительную ценность представляют договоры, которые датируются 911 и 944 гг [3]. Сравнение указанных текстов говорит о том, что были сделаны прогрессивные шаги на пути развития феодального права. Актуальными являются ссылки в договорах на «Закон Русский». В XI в., после того, как Древней Русью было принято христианство, он использовался при составлении «Русской правды». Если анализировать судебную власть, то точная дата ее формирования и юридического оформления не установлены. В системе Древнерусского государства судебные и административные функции не разделялись. Возникающие в конфликты в обществе разрешались компетентными лицами общины, в дальнейшем данная прерогатива была во власти князя, который осуществлял правосудие, основываясь на нормах, включавших обычаи, и традиции, а также определенные правила поведения, которые

устанавливались на основе религии и морали [4]. Главным судьей в период Киевской Руси являлся великий князь Киевский. Он решал дела самостоятельно, либо совместно с Советом дружины. В случае необходимости, князь мог решить вопрос используя вече.

После того, как было принято христианство, произошло разделение полномочий между княжескими и церковными судами. Данный аспект прописан в Уставе князя Владимира Святославича, который касался десятин, судов и людей церковных. В результате развития общества того периода, великие князья начали поручать осуществление судопроизводства лицам, которые относились к ближайшему окружению. Существовавшая судебная система на местах была во власти местных князей — вассалов великого князя, которые являлись представителями центральной власти в качестве наместников и волостелей.

Таким образом, усложнение судебной процедуры создало предпосылки унификации законодательства и процессов судопроизводства. Комплекс возникших проблем разрешался формированием первого письменного свода законов. Он был составлен в середине XI в. во время правления князя Ярослава Мудрого и получила название Правда Ярослава (Русская Правда). Данный акт, наряду с систематизацией существовавших законов, обобщала сложившуюся судебную практику. Содержание Русской Правды выступает основным источником сведений, которые имеются о политическом и судебном устройстве того периода.

Период феодальной раздробленности, которая наступила на Руси во 2 половине XII в. и продолжавшаяся более трех столетий, характеризуется тем, что основными письменными актами права, которые содержали нормы материального и процессуального права, являлись Уставные грамоты. До современного периода они дошли лишь в содержании летописных сводов. Сохранившиеся документы позволяют говорить о наличии в период средневековой Руси с XII в. двух основных тенденций развития судебной власти: монархическая и республиканская. Монархическая составляющая формировалась с помощью княжеских грамот. Ее организация наиболее полно отражена в содержании Русской Правды. В Новгородской и Псковской республиках статус судебно власти находился в зависимости от веча. После событий, связанных с восстанием в Новгороде, датируемых 1136 г. и ставших для Новгорода переломными, была учреждена вечевая организация. Руководство республикой осуществляла боярская аристократия. Вече являлось единственным органом управления и законодательной деятельности суда. Следующая за Русской Правдой ступень развития русского законодательства представляет собой Псковскую и Новгородскую судные грамоты. Это два наиболее крупных исторических памятника права, которые относятся к праву Руси XV в. Указанные акты представляют собой уникальные кодифицированные варианты разработанного на достаточно высоком уровне судебного права.

2-я половина XV в. ознаменовалась преодолением феодальной раздробленности и формированием московского государства. Новые условия потребовали помимо политического единства сформировать единство системы права. В сентябре 1497 г. был введен в действие законодательный кодекс, который имеет существенное историческое и правовое значение «Судебник Ивана III». Данный источник права утвердили в 1497 г [5].

Создание в 1497 г. общерусского Судебника является уникальным событием в историческом процессе развития законодательства России. Следует отметить, что аналогичного единого кодекса в данный период создано не было. Даже в государствах Европы, к примеру, в Англии и Франции не существовало подобных актов. Появление данного Судебника связано с изменением правового статуса государя, который был венчан на царство и одновременно принявшего ряд дополнительных сакральных функций. Тем не менее, оставались проблемы, которые требовали решения в части социальных противоречий. Указанные проблемы накопились в течение длительного времени и привели к восстаниям в городах, в середине XVI в.

Подводя итог, следует отметить, что развитие судебной системы в анализируемый период проходило довольно активно и прогрессивно, что подтверждается эффективной законотворческой деятельностью и качеством нормативных актов, регулирующих особенности судебной системы.

Список литературы

1. Рубаник В.Е. О некоторых новых тенденциях в исследовании истории суда и правосудия в Древней Руси IX — XV вв. в современной историографии // История государства и права. 2013. N 22. С. 47 — 52.
2. Рубаник В.Е. О подходах к периодизации истории суда и правосудия в Древней Руси IX — XV вв. в новейшей историографии // История государства и права. 2013. N 3. С. 27 — 30.
3. Цечоев В.К. История суда России: Учебное пособие. М., 2010. С. 6 — 7.
4. Кодан С.В. Формирование и развитие системы законодательства в России: основные этапы (IX — начало XX века) // Российский юридический журнал. 2012. N 1. С. 171 — 178.
5. Исаев М.А. История Российского государства и права: учебник / МГИМО (Университет) МИД России. М., 2012. с. 342.