
Анализ дефиниции и сущности «доказывания» и его элементов

Татаев Муслим Казбекович

Магистрант направления 40.04.01 "Юриспруденция"
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Собирание доказательств можно представить как совокупность определенных этапов. Начинается оно с обнаружения (установления, отыскания) источников доказательств. После этого наступает следующий этап — получение информации из установленных источников. Для этого используются следственные и иные процессуальные действия. Последним этапом собирания доказательств является процессуальное закрепление (фиксация) полученной информации. Источники информации могут быть обнаружены как с помощью процессуальных действий, так и непроцессуальным путем, в частности, в результате проведения оперативно-розыскных мероприятия. Но для того, чтобы обнаруженные таким или иным непроцессуальным путем источники доказательств могли быть использованы в доказывании, они должны быть должным образом введены в уголовный процесс, т.е. процессуально оформлены и приобщены к делу. После этого полученные сведения становятся доказательствами; они подлежат проверке и оценке в совокупности с другими доказательствами.[1]

Процесс доказывания состоит из четырех элементов: собирания доказательств; проверки доказательств; оценки доказательств; использования доказательств для обоснования вытекающих из них выводов. Он подробно рассматривает их в своем исследовании. В частности, собирания доказательств им представляется как совокупность определенных этапов: обнаружения (установления, отыскания) источников доказательств. Это можно сделать двумя способами — следственными действиями и иными процессуальными действиями. Источники доказательств можно обнаружить как с помощью процессуальных действий, так и непроцессуальным путем, например, в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий.[2]

Особый порядок должен соблюдаться при получении информации от частных детективов. Они (через своих клиентов) могут сообщить данные о лицах, которым что-либо известно о преступлении, с тем, чтобы эти лица могли быть допрошены. Сам детектив может дать свидетельские показания об обстоятельствах, ставших известными ему в результате наблюдения, изучения предметов и документов, внешнего осмотра строений, помещений и других объектов. Он вправе через своего клиента представить материалы проводившейся им видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, которые могут быть приобщены к делу в качестве документов или вещественных доказательств.

Литература:

1. Кузнецов А.Н. Истребование и представление предметов и документов как способы собирания доказательств в уголовном процессе // Российское правовое государство: Итоги формирования и перспективы развития: В 5 ч., Часть 5: Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика. — Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2004. — С. 15.
2. Кузнецов А.Н. Доказательственное значение объяснений, полученных до возбуждения уголовного дела // Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы борьбы с преступностью»: Сборник Материалов (юридические науки). — Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2004. — С. 81.

