Объект и объективная стороны преступ¬ления, предусмотренного ст. 214 УК РФ

Таймасханов Масхуд Султанович
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

Родовым объектом вандализма является совокупность общественных отношений, определяющих общественную безопасность и общественный порядок. Исходя из системы Особенной части УК РФ, магистрант отмечает, что общественный порядок является индикатором безопасности в обществе и отношения граждан к законности и порядку, потому и является видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 214 гл. 24 УК РФ.

Под непосредственным объектом состава рассматриваемого преступления понимается также общественный порядок, который обеспечивает спокойствие в социуме, гармоничные условия быта, работы, проведения досуга граждан, порядок в деятельности организаций, учреждений и предприятий. Таким образом, можно выделить конкретное общественное отношение, которому причиняется вред при совершении вандализма. Магистрант считает спорной точку зрения о том, что непосредственным объектом вандализма является общественная нравственность. Непосредственным (основным) объектом вандализма является общественный порядок, факультативным — общественная нравственность, а для вандализма в виде порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах дополнительным объектом является собственность.[1]

Кроме того, магистрантом отдельно рассмотрено такое понятие, как «общественное место» и предложена его авторская трактовка: «общественные места — это места, находящиеся как в черте населенных пунктов, так и за их пределами, открытые для свободного доступа лиц, обладающие признаком публичности, в формах и способах, не запрещенных законом».

В работе исследуется проблема определения предмета преступного посягательства, по которой среди ученых нет единого мнения. Осквернению подвергаются здания или сооружения, т. е. строения, предназначенные для проживания людей, их работы или культурно-спортивного назначения. К иным сооружениям относятся мемориальные комплексы, памятники, стадионы, вокзалы, остановки либо станции под крышами или с застекленным фасадом, а также мосты, рекламные щиты или панорамы, заборы, путепроводы и другие объекты общественного пользования. В частности, к ним можно отнести и кладбищенские здания и сооружения, не предназначенные для погребальных церемоний.

Осквернение предметов, которые не являются зданиями или иными сооружениями, а таковыми могут являться товары, образцы чего-либо, чертежи и т. п., следует квалифицировать как уничтожение или повреждение чужого имущества. При этом имущество также может выступать как предмет преступления, если оно предназначено для общего пользования (лифты в жилых домах, сидения на привокзальных станциях, оборудование в театрах, кинозалах, учреждениях почтовой связи и т. п.). Крушение транспортного имущества, определенное в законодательстве как «порча имущества на общественном транспорте», также представляет собой антиобщественные, преступные акты вандализма.[2]

Подобные действия в виде порчи имущества имеют уголовно-правовое значение, так как совершены в определенных условиях, а диспозиция ст. 214 УК закрепляет в качестве таких условий

нахождение подвергающегося воздействию имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. В связи с этим следует признать важным для квалификации вандализма место его совершения, в качестве которого выступают общественный транспорт и иные общественные места. Несмотря на определенную ясность, указанные понятия все же не имеют четких критериев, что и создает трудности при их толковании. В уголовно-правовой норме не указано, какой транспорт является общественным. Следовательно, понятие «общественный транспорт» («транспорт общего пользования») также равнозначно и понятию «маршрутное транспортное средство», под которым согласно п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации понимается транспортное средство общего пользования, предназначенное для перевозки по дорогам людей и движущееся по установленному маршруту с обозначенными остановочными пунктами (остановками). Главным признаком транспорта общественного пользования служит заключение публичного договора между пассажирами и организацией, оказывающей услуги по их перевозке.

Говоря о существенном вреде как необходимом признаке вандализма, автор отмечает, что уголовное законодательство нуждается в установлении единого, универсального критерия его легального определения.

Литература:

1. Марианов А.А.Актуальные проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. — Махачкала : ДГПУ, 2014. — 187с.
2. Саламов М.О. Вандализм: возникновение, сущность и его разновидности // Современное право. — 2011. — № 5. — С. 23-27.