Анализ действующей уголовно-правовой нормы об ответственности за контрабанду, посягающую на общественную безопасность

Умаров Саид-Хусейн Русланович
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

Проведенный анализ трудов по данной теме позволяет на сделать вывод о том, что термин «контрабанда» в основном употребляется в двух значениях:1) как тайный провоз каких-либо предметов через границу (как правило, провоз совершается без уплаты обязательной пошлины или же провоз таких предметов вообще запрещен); 2) как обозначение самих нелегально перемещаемых товаров, ценностей или иных предметов.[1]

Противоправность контрабанды и установление уголовной ответственности за ее совершение не вызывают сомнения. Современный период развития законодательства о контрабанде связан с созданием в 2000 г. Евразийского экономического сообщества. В 2009 г. Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией был принят Таможенный кодекс Таможенного союза. В настоящее время существует новая форма торгово-экономической интеграции России, Беларуси, Казахстана, Армении и Киргизии — Таможенный союз ЕАЭС. Значительная часть функций ЕврАзЭС передана ЕАЭС. 88,7% респондентов отметили, что в связи с созданием Таможенного союза ЕАЭС необходимо унифицировать национальное законодательство стран-участников ЕАЭС.[2]

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ ст. 188 УК РФ «Контрабанда» была признана утратившей силу и за соответствующие деяния была установлена административная ответственность в статьях 16.1 и 16.2 Ко-АП РФ. С точки зрения расположения статей о различных преступлениях в УК РФ по объекту уголовно-правовой охраны, предыдущая редакция нормы о контрабанде нарушала логику построения Особенной части Уголовного кодекса.

Этот же Федеральный закон дополнил главу 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности» статьей 226^1, предусматривающей ответственность за контрабанду ряда предметов, изъятых из гражданского оборота, или в отношении которых установлены определенные правила их оборота.

Автором сделан вывод о том, что перемещение нормы об ответственности за контрабанду из главы 22 УК РФ в главу 24 УК РФ оправдано, так как данный вид контрабанды посягает на отношения в сфере общественной безопасности, то есть защищенности неопределенно широкого круга лиц от различных угроз их жизни, иным благам, связанным с нормальным функционированием общества как системы. Соискателем формулируется определение понятия контрабанды, запрещенной ст. 226^1 УК РФ.

В настоящее время Особенная часть УК РФ содержит 4 состава контрабанды, которые размещены в разных главах (глава 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», глава 24 «Преступления против общественной безопасности» и глава 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»). Сделан вывод о том, что такое расположение статей, предусматривающих уголовную ответственность за контрабанду, логично и не нарушает систему построения Особенной части УК РФ, в силу того, что ее деление на главы происходит по объекту уголовно-правовой охраны.

Диспозиция ст. 226^1 является бланкетной, что создает трудности для практических работников в ее применении, так как вызывает необходимость изучения ряда международных, национальных таможенных и иных законов, посвященных вопросам общественной безопасности, определения таможенной и государственной границ РФ, а равно предметов контрабанды. Однако большое количество нормативных актов в данной области, а также недостаточно ясные формулировки некоторых понятий затрудняют их применение на практике, что, в свою очередь, требует дальнейшего совершенствования законодательства в данной области.

Литература:

1. Азаренкова Е.А. Понятие контрабанды, посягающей на общественную безопасность (Ст. 226^1 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. — № 9. — 2015. — С. 165-168.
2. Азаренкова Е.А. Характеристика объекта контрабанды. По статье 226^1 УК РФ // Закон и право. — № 11. — 2015. — С. 127-131.