

---

# Подходы к толкованию понятия риск через призму новой версии стандарта ISO:9001

Артемяева К.С.,  
магистрант 2 курса  
Дальневосточный федеральный университет,  
E-mail: [Lafailet@mail.ru](mailto:Lafailet@mail.ru)

**Аннотация:** Рассматриваются подходы к толкованию понятия «риск», отсутствие единообразия в трактовке «рисков и возможностей».

**Ключевые слова:** понятие риск, возможность, риск-ориентированное мышление.

На сегодняшний день сложился ряд несовпадающих толкований понятия «риск», которое используется в контексте новой версии международного стандарта ISO:9001. Поэтому существуют различные подходы к толкованию данного понятия.

Первый подход рассматривает «риск» в классическом понимании, как комбинация вероятности возникновения события и значимости его последствий, вне зависимости от того, негативное событие или наоборот позитивное.

Второй подход определяет понятие «риск» как событие, которое может потенциально иметь место, вне зависимости от характера несущих за собой последствий. Так, Дзедик и Езрахович приводят следующее определение: Риск — возможность того, что произойдёт что-то, что может повлиять на цели, определённая в категориях следствия и вероятности. «Риски» рассматриваются в их классическом понимании, как комбинация вероятности возникновения события и значимости его последствий. «Риски» являются оценкой потенциальных событий с точки зрения вероятности свершения и значимости последствий.

Третий подход в понимании сущности риска, это риск как особый образ действия в условиях неопределённости, когда есть надежда на успех. Этот подход хорошо иллюстрирует известная фраза: «Кто не рискует, тот не пьёт шампанского».

В подходе четвертом понятие «риск» рассматривается не только, как потенциально негативное событие, но одновременно и как дальнейшая возможность для улучшения.

Так автор Аванесов Е.К. заостряет внимание на слове «возможности», рассматривая выдержку из стандарта ISO 9001:2015: «Организация должна определить риски и возможности, планировать и проводить соответствующие действия по обращению с этими рисками...», автор просит обратить внимание именно на слово «возможности» [1]. Риск часто воспринимается только в негативном смысле, но риск-ориентированное мышление может помочь определить возможности для улучшения той или иной ситуации. Тем самым именно этот аспект может рассматривать риск с положительной стороны.

Об этом же Махметова А.Е. говорит в своей публикации: «Риск следует понимать не только как негативное явление, но и как возможность нахождения областей для улучшения в процессах» [2].

Следующее положение, рассмотренное на сайте русского регистра обращает на себя внимание, а именно: «Теория риск-менеджмента рассматривает риск как с позиции негативных отклонений фактических результатов деятельности от запланированных, так и со стороны ее возможных позитивных последствий [3]. В том случае, если рисковое событие приводит

---

к негативным последствиям, управление рисками направлено на гарантированное уменьшение нежелательного отклонения.

Работники предприятия должны знать методы решения проблем, поиска и реализации возможностей для совершенствования процессов. Поэтому стоит изменить отношение к возникающим проблемам и рассматривать их обнаружение как появление новых возможностей для повышения эффективности деятельности организации. В этом подходе управление рисками связано как с негативными, так и с благоприятными последствиями. Поэтому управлять рисками — определять перспективы и выявлять возможности для совершенствования деятельности в целом и сокращать вероятность нежелательного хода событий.

Пятый подход рассматривает определение «риск» в классическом понимании: как комбинации вероятности возникновения события и значимости его последствий. Если событие носит негативный характер, то это возможность реализации мероприятий, уменьшающих вероятность его возникновения и/или тяжесть его последствий. А при позитивном характере — возможность реализации мероприятий, составляющих само событие, которые усиливают его позитивные последствия. Так, Горленко О.А., Можяева Т.П. в своей публикации указывают на то, что оценка возможностей изменений в СМК для снижения риска относится к числу задач, которые должны быть решены в процессе анализа риска. Что в дальнейшем приведет к достижению предпочтительных уровней её совершенства [4].

Таким образом, рассмотрев несколько подходов к пониманию определения «риск» можно сделать вывод о том, что единого, сложившегося подхода к интерпретации понятия «риск» среди различных авторов и специалистов в области СМК нет. Следовательно, нет единообразия в трактовке «рисков и возможностей», на которые многократно делаются ссылки в стандарте ISO 9001:2015.

#### **Список использованных источников:**

1. Аванесов Е.К. Изменения в новой версии международного стандарта ИСО 9001:2015. Test-spb.ru/files/statya\_2014
2. Махметова А.Е. Моделирование риск-менеджмента в системе менеджмента качества организации. — [http://www.rea.ru/ru/org/Pages/4\(22\).pdf](http://www.rea.ru/ru/org/Pages/4(22).pdf)
3. [https://www.rusregister.ru/upload/ob4/part\\_1.pdf](https://www.rusregister.ru/upload/ob4/part_1.pdf)
4. Горленко О.А., Борбаць Н.М., Можяева Т.П. Анализ риска и возможностей в СМК организации. — <http://www.naukaru.ru>