
Правовой нигилизм и правовой идеализм как причина и следствие.

Бахаев Абу-Магомед Адамович,

студент 3-го курса

Чеченского Государственного Университета,

г. Грозный

E-mail: bahaev.abu@mail.ru

Правовой нигилизм — это скептическое, а зачастую и отрицательное отношение граждан к праву, то есть пренебрежительное отношение к ценности права для общества в целом. Причинами распространения правового нигилизма могут служить, например:

- отсутствие демократического политического режима;
- идеологические противоречия;
- отсутствие действующего механизма борьбы с правонарушениями и защиты права.

Явление, обратное правовому нигилизму, называют правовым идеализмом. В этом случае возможности права необоснованно преувеличивают, приписывают ему способности мгновенно решить любые сложные проблемы, с которыми люди сталкиваются в результате своей деятельности.

Исходя из этого, достаточно справедливо и разумно говорить о том, что правовой идеализм противоположен правовому нигилизму, но если говорить о причинах появления этих явлений и сопоставлять их, то мы глубоко убеждены в том, что для появления скептического и неуважительного отношения к праву, необходимо в нем прежде всего разочароваться, потерять веру в его возможности оказывать положительное влияние на общество и человека в частности. Человек не может априори быть нигилистом с самого рождения. Говоря подробнее о причинно-следственной связи этих явлений, для наглядности можно привести в пример упрощенную типичную бытовую ситуацию: после покупки в магазине продуктов питания, потребитель обнаруживает, что один из товаров ненадлежащего качества. Будучи осведомленным о своем праве поменять товар, зная об обязанности продавца реализовывать только продукцию надлежащего качества, покупатель приходит в магазин с жалобой, после чего ему, как правило, отказывают, сославшись на какие-то обстоятельства. Потребитель в большинстве случаев смирится с такой ситуацией и сделает вывод о фиктивности существующих правовых норм. Это, безусловно, сильно утрированный пример, но очень часто именно по такой схеме человек, «краем уха» слышавший о своих возможностях, предусмотренных законодательством, наивно надеется на их простую реализацию, а встречая определенные трудности и не имея достаточных знаний и навыков для их решения, опускает руки, разочаровываясь в праве.

Для решения проблем идеализма, и, вытекающего из него нигилизма, на мой взгляд, необходимо принятие ряда мер, направленных на просвещение граждан развитие институтов правовой защиты. Такими мерами могут быть:

- Совершенствование законодательства, создание понятного и действующего, универсального инструмента правовой защиты для граждан. Развитие положения ч.1 ст. 48 Конституции РФ о праве на бесплатную юридическую помощь.
- Создание работоспособного института бесплатной юридической помощи, например, на базе учреждений ВПО с помощью студентов юридических специальностей

-
- Регулярное информирование граждан об их правах и обязанностях по средствам социальной рекламы

Эти, и другие методы борьбы с деформацией правовой культуры призваны помочь каждому гражданину России осмыслить, что право представляет собой определенную ценность в сфере общественных отношений, знать право, понимать его смысл, уметь толковать положения закона, уяснить его задачу, определить сферу действия, уметь применять в практической деятельности добытые правовые знания, использовать закон для защиты своих прав, свобод, законных интересов и уметь вести себя в сложных правовых ситуациях благодаря обучению основам законодательства еще со школьной скамьи и созданию понятного, гибкого и эффективного механизма правовой защиты.