Значение принципа состязательности в судебном доказывании

Зурабова Хьава Мусаевна
студентка ЧГУ,
г. Грозный, Чеченская Республика
E-mail: khava.zm@mail.ru

В настоящее время в России идет реформа гражданского судопроизводства, пересматривается действующее процессуальное законодательство, меняется содержание как отдельных институтов, так и ведущих принципов гражданского процессуального права. Закон стимулирует активность граждан не только в осуществлении экономических, политических и социальных прав, но и при их защите, в том числе в суде.

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности. Закон предоставляет истцу и ответчику равные процессуальные возможности по отстаиванию своей позиции, в частности, стороны пользуются равными правами по представлению доказательств и участию в их исследовании (ч. 2 ст. 14 ГПК РСФСР).

В ГПК РСФСР 1964 г. принцип состязательности был провозглашен лишь формально. Фактически он полностью нейтрализовывался другим — принципом активной роли суда в выяснении обстоятельств дела и объективной истины, в силу которых суд был обязан, не ограничиваясь представленными материалами и объяснениями, принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон (ч. 1 ст. 14 ГПК РСФСР в редакции 1964 г.). Таким образом, на суд возлагалась обязанность доказывания, а стороны могли бездействовать, не неся никакой ответственности.

С 1993 г. принцип состязательности является конституционным (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ). В связи с этим ныне принципиально по-новому освещаются в гражданском процессуальном законодательстве принцип состязательности и правила доказывания. Бремя доказывания возлагается на стороны. Однако следует согласиться с мнением М.К. Треушникова, что, хотя возможности вмешательства суда в ход доказывания строго ограничены, «чистой» состязательности в настоящее время в гражданском процессе нет.

Так, действующими правилами доказывания определены следующие функции суда при подготовке дела: уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение доказательств, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений; истребование доказательств по просьбе сторон непосредственно от их обладателя либо путем выдачи запроса заинтересованному лицу для получения доказательств, либо путем судебного поручения; получение доказательств путем назначения экспертизы; получение доказательств путем осмотра на месте.

Проект ГПК РФ практически не изменяет правомочия судьи в стадии подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 138 Проекта).

Далее, по действующему законодательству судья имеет следующие возможности по вмешательству в ход доказывания в процессе рассмотрения дела: суд определяет предмет доказывания; распределяет бремя доказывания; ставит на обсуждение обстоятельства, имеющие значение для дела, даже если стороны на них не ссылались; предлагает сторонам представить

дополнительные доказательства; по ходатайству сторон оказывает им содействие в собирании доказательств.

В отличие от ГПК РСФСР, в проекте нового Кодекса по-иному изложены правила распределения обязанности доказывания. В ч, 2 ст. 50 действующего ГПК за судом закреплено право возлагать бремя доказывания обстоятельства, имеющего значение для дела, на одну из сторон. Проект ГПК РФ не предусматривает такого права за судом.

В настоящее время назрела потребность в установлении оптимальных правил доказывания. Поиск новых подходов к регламентации доказательственной деятельности становится все более актуальным. Исходя из изложенного, представляется возможным выделить следующие направления оптимизации процесса доказывания: создание сбалансированной системы гарантий прав сторон в доказывании; совершенствование законодательства в сфере гражданско-процессуального доказывания с учетом задач гражданского судопроизводства; приведение правил доказывания в соответствие с провозглашенными принципами гражданского процессуального права.