
Уголовно-правовая характеристика соучастия несовершеннолетних в преступлениях

Исраилов Алид Билалович

магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

E-mail: bel_a_007@bk.ru

Изучив особенности соучастия несовершеннолетних в преступлениях, непосредственно связанные с возрастом, автор обосновывает целесообразность признавать наличие группы даже в тех случаях, когда к уголовной ответственности может быть привлечён только один её участник, а остальные не являются субъектами преступления в силу своего возраста, поскольку, согласно проведенному эмпирическому исследованию, малолетние выступают в качестве равноправных ее участников, а возраст является, по сути, формальным юридическим основанием освобождения его от уголовной ответственности.[1]

По результатам рассмотрения уголовно-правовых особенностей совершения преступлений в составе простой группы лиц обосновывается вывод о необходимости изменения подходов к применению требований ч.7 ст. 35 УК РФ к преступлениям данной категории, совершенным несовершеннолетними, поскольку, устанавливая повышенную ответственность за совершение преступления в соучастии независимо от возраста субъекта, законодатель не учитывает психолого-возрастные особенности личности несовершеннолетних соучастников, такие как склонность к объединению в группы и преимущественно групповой характер совместных действий.

Для правильной квалификации деяния подростков как совершенного группой лиц по предварительному сговору важным является вопрос, имел ли место сговор соучастников до начала выполнения объективной стороны преступления, поскольку несовершеннолетние в силу своих возрастных особенностей более подвержены импульсивному принятию решения на совершение преступления в зависимости от обстоятельств. Автор приходит к выводу, что при наличии предварительного сговора несовершеннолетних соучастников преступления степень согласованности их действий может быть различной, однако обязательным условием является наличие субъективной связи между ними. Простая осведомленность о решении совершить преступления в составе группы не является признаком предварительного сговора, который предполагает определенную предварительную детализацию совместного совершения преступления.[2]

Основываясь на изучении различных точек зрения исследователей, а также результатов правоприменительной практики в части установления критериев понятия «устойчивость» для квалификации деяния как совершенного организованной преступной группой, предлагается исключить оценочные признаки из конструкции частей 2 и 3 части статьи 35 УК РФ и руководствоваться лишь формальными признаками. Для преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору, таким формальным признаком является критерий «заранее договорившиеся о совместном совершении преступления», для организованной преступной группы — «заранее объединившиеся под руководством организатора для совершения нескольких преступлений». Данные изменения позволят добиться однозначности трактовки критериев разграничения форм соучастия и исключить субъективный фактор при их оценке.[3]

Характеризуя несовершеннолетнего исполнителя преступления, автор сосредоточил внимание на проблеме совершения преступлений путем использования других лиц, не подлежащих

уголовной ответственности в силу возраста (опосредованное исполнение). В частности, обосновывается нецелесообразность предлагаемого рядом исследователей (И.Ю. Гонтарь, Л.Р. Токшина, Е.Г. Быкова) исключения опосредованного исполнителя из состава ч. 2 ст. 33 УК РФ, так как создание отдельного института ответственности за опосредованное исполнение вызывает сомнения с точки зрения соответствия принципу персональной ответственности и морально-этической допустимости определять человека как орудие преступления.

Литература:

1. Аносов А.В. Особенности индивидуального предупреждения соучастия несовершеннолетних в преступлениях // Труды Академии управления МВД России. — 2014. — № 4 (32). — С. 36-40.
2. Бидова Б.Б. [Обеспечение криминологической безопасности России](#) // [Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление](#). 2014. № 2 (45). С. 51-55.
3. Аносов А.В. Особенности преступлений, совершенных несовершеннолетними в соучастии // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей всероссийской научно-практической конференции. — М.: Академия управления МВД России, 2015. — С. 56-61.