Правовые последствия недействительности сделок

Акимов А. О.,
магистрант
Московский государственный областной университет

Akimov A. O.,
Master's student
Moscow Region State University
E-mail: ustakimov@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные виды недействительных сделок, включая оспоримые и ничтожные сделки. Раскрываются юридические составы данных видов сделок. Анализируются основные правовые последствия недействительности сделок, в том числе реституция и возмещение ущерба. Исследуются дискуссионные вопросы относительно того, может ли применяться конфискация в качестве последствия недействительности гражданско-правовой сделки.

Ключевые слова: недействительность сделок, оспоримые и ничтожные сделки, мнимые и притворные сделки, реституция, недопущение реституции, конфискация, возмещение ущерба, прямой и косвенный умысел.

LEGAL CONSEQUENCES OF INVALIDITY OF TRANSACTIONS

Abstract. The article discusses the main types of invalid transactions, including voidable and void transactions. Reveals the legal compositions of these types of transactions. Analyzes the main legal consequences of invalidity of transactions, including restitution and compensation. Examines controversial issues regarding whether to apply confiscation as a consequence of invalidity of civil transactions.

Keywords: invalidity of transactions, voidable and void transactions, sham and fraudulent transactions, restitution, prevention, restitution, forfeiture, damages, both direct and indirect intent.

Институт сделки является одним из важнейших в гражданском праве. В последние годы в правоприменительной практике особую актуальность приобретают вопросы, связанные с толкованием сделок, признаваемых недействительными, и выявлением их правовых последствий. Это обусловлено тем, что до настоящего времени не выработано единого подхода, который регулирует данную сферу правоотношений, и существует множество дискуссионных вопросов относительно последствий признания сделок недействительными. Кроме того, ситуация усугубляется слабым уровнем юридической грамотности лиц, участвующих в заключении сделки, а также активизацией недобросовестных участников гражданского оборота.

Прежде всего, следует отметить, что общие положения о недействительности сделок содержатся в действующем гражданском законодательстве. Так, на основании анализа норм статьи 166 Гражданского кодекса РФ можно констатировать, что существует два вида недействительных сделок, а именно [2]:

1) оспоримая сделка, которая признается таковой по решению суда;

2) ничтожная сделка, которая является таковой в силу предписаний закона.

Иными словами, в первом случае для отнесения совершенной сделки к категории недействительных необходимо наличие соответствующего заявления от заинтересованного лица и, как следствие, возбуждение спора. Во втором случае сделка недействительна по своей внутренней

природе, а от судебных органов требуется лишь признание данного факта и установление конкретные обстоятельства, на основании которых она должна быть аннулирована [6].

Из содержания анализируемой статьи вытекает тот факт, что в отношении оспоримой сделки процессуально подается иск о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности. Что касается ничтожной сделки, то в данном случае подается иск о применении последствий ничтожной сделки.

Юридические составы оспоримых сделок включают в себя следующие виды сделок:

· заключены хозяйствующим субъектом, не обладающим достаточной правоспособностью для ее совершения;

· заключены лицом, не обладающим соответствующими полномочиями;

· совершены лицом, не достигшим возрастного горизонта 14-18 лет;

· участником является гражданин, ограниченный в дееспособности;

· совершены под воздействием глубокого заблуждения со стороны заинтересованных лиц;

· заключены с применением обмана, насилия, угрозы;

· произошли в условиях тяжелой жизненной ситуации и др.

Что касается юридических составов ничтожных сделок, то к ним можно отнести следующие:

· совершены в целях нарушения основ правового порядка и норм нравственности;

· заключены лицами, которые не достигли 14-летнего возраста;

· участником выступает гражданин, признанный недееспособным;

· нарушена предусмотренная действующим законодательством форма сделки;

· нарушены требования об обязательной государственной регистрации сделок и др.

Следует сказать, что данный перечень не является исчерпывающим.

Особый интерес вызывает рассмотрение мнимых и притворных сделок, которые также относятся к группе ничтожных сделок. Как правило, их главная цель сводится к тому, чтобы ввести в заблуждение определенных лиц, в том числе органов государственной или муниципальной власти, а также их должностных лиц [3]. Так, в соответствии со статьей 170 Гражданского кодекса РФ мнимой считается сделка, которая совершается для вида, без намерения создать определенные правовые последствия. Притворной сделка признается в том случае, если она совершается с целью прикрыть другую сделку [2]. Иными словами, главные различия между указанными видами ничтожных сделок заключаются в том, что в первом случае необходимо установить намерение сторон, во втором — выявить сделку, которая прикрывается [1].

Для выявления гражданско-правовых последствий недействительности сделок и их влияния на стороны сделки следует помнить, что есть такие понятия, как незаключенный договор, расторжение соглашения и отказ от сделки. Необходимо подчеркнуть, что их главное отличие заключается в основаниях совершения и наступающих последствиях.

Следует подчеркнуть, что правовые последствия недействительности совершенных сделок выражаются в компенсационных действиях, которые носят обязательный характер и предопределены решением суда. Основные последствия недействительности сделки предусмотрены статьей 167 Гражданского кодекса РФ. Так, общим гражданско-правовым последствием недействительности сделок выступает реституция, которая представляет собой возврат всего полученного по конкретной сделке либо компенсация его стоимости в денежной

форме [5]. При этом выделяют два вида реституции:

1) двусторонняя, то есть восстановление первоначального положения лица, которое существовало до момента нарушения права: предполагает, что каждая из сторон сделки передает другой стороне все, что получила (в натуральной или денежной форме);

2) односторонняя: одна сторона передает другой все, что получила в результате заключения сделки, а последняя все полученное направляет в доход Российской Федерации.

Помимо этого, действующее законодательство предусматривает такие юридические последствия, как недопущение реституции, то есть все, что получили обе стороны сделки, они передают в доход государства; возмещение реального ущерба и др. При этом рассмотрение конфискационных взысканий в доход государства вызывает особый интерес со стороны различных специалистов. Так, одни утверждают, что такое изъятие представляет собой штраф; другие уверены, что это конфискация, под которой понимается принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства части либо всего имущества лица в качестве санкции за преступление или правонарушение [4]. Помимо этого, дискуссии связаны с тем, присуща ли конфискация гражданскому праву, совместима ли с основными задачами гражданского законодательства либо является классическим видом административного и уголовного наказания за совершение противоправного деяния.

Вместе с тем, многие ученые сходятся во мнении, что для наступления подобных правовых последствий недействительности сделки, должны быть зафиксированы определенные условия, среди которых целесообразно выделить следующие:

· цель сделки противоречит основам правового порядка и нравственности;

· наличие прямого или косвенного умысла у одной из сторон-участниц сделки;

· сделка должна быть доведена до исполнения как минимум одним участником.

Что касается возмещения вреда как одной из ключевых форм ответственности в качестве одного из последствий недействительности сделок, то оно должно производиться в полном объеме. Это означает, что причиненный вред возмещается путем возмещения убытков, складывающийся из реального ущерба и упущенной выгоды в установленном законом порядке.

Таким образом, можно констатировать, что признание сделок недействительными ориентировано, прежде всего, на охрану правового порядка и влечет за собой аннулирование прав и обязанностей, реализация которых привела бы к нарушению буквы закона. Однако до настоящего времени остается множество дискуссионных вопросов по этому поводу, которые требуют дальнейшего всестороннего исследования и уточнения.

Список использованной литературы

1. Артемкина А.А., Куликова Е.С. Мнимые и притворные сделки и их юридические последствия // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. Уфа, 31 мая 2016 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.
3. Дерюшева О.И. Гражданско-правовые последствия недействительности мнимых и притворных сделок // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты. Воронеж, 29 мая 2015 г.
4. Рубцова Ю.А. Проблемы применения конфискационных последствий по недействительной сделке, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности //

Современное право. N8. 2010.
5. Рыжинкова Е.Н. Гражданско-правовые последствия недействительности сделок [Текст]: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук (12.00.03) / Екатерина Николаевна Рыжинкова; Санкт-Петербургский университет МВД России. — Санкт-Петербург, 2005.
6. Черярин А.В. Правовые проблемы недействительности сделок и их последствий [Текст]: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук (12.00.03) / Александр Владимирович Черярин; Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина. — Волгоград, 2006.