
Влияние норм обязательственного права на договоры по распоряжению исключительными правами.

Прокошина Елизавета Юрьевна

студентка IV курса

Рязанского государственного университета

имени С.А. Есенина

г. Рязань, РФ

E-mail: elizaveta_prokoshina95@mail.ru

Значение отношений возникающих в результате творческой деятельности для гражданского оборота в современных условиях настолько возросло, что сделало их почти равноценными отношениями в области производства и обмена (товарообмена), всегда являющихся основным предметом регулирования гражданского законодательства.

Часть 4 Гражданского кодекса РФ принятая Государственной Думой 24 ноября 2006 г. представляет собой итоговое звено кодификации национального гражданского законодательства, продолжающейся с начала 1990 — х годов XX века. Вместе с тем уже после официального утверждения не раз подвергалась изменениям и дополнениям российским законодателем. Так, самый обширный массив изменений был внесен федеральным законом от 2.07.2013.г. № 187 — ФЗ [3].

Примечательно, что традиционным для российского законодательства считается термин «уступка прав» использовавшийся в отношении результатов духовной сферы деятельности ещё дореволюционными авторами. Данный термин был известен и другим странам (Германия, Франция) [9], [10]. До вступления в силу ч. 4 ГК РФ законодательством в числе договора об уступке исключительного права были предусмотрены следующие договоры: договор об уступке патента и договор об уступке товарного знака. В связи с развитием законодательства устоявшееся понятие «уступка права» было заменено термином «отчуждение», впрочем этот термин использовался и в прежние времена, однако не имел легитимного закрепления.

Исключительное право по своему содержанию является имущественным правом. Оно передаваемо, отчуждаемо, легко обособляется от личности автора или правообладателя. Обязательственное право имеет предмет правового регулирования определенные в основном имущественные отношения. Предполагается, что объектом могут быть не только вещи, а также некоторые нематериальные блага в отношении которых существует интерес участников правоотношений. В настоящее время на территории РФ имеются лишь единичные случаи применения норм об интеллектуальной собственности в урегулировании гражданских споров. Так, для установления факта использования изобретения необходимо установить использование каждого, а не отдельного признака изобретения [5], в основу данного тезиса легло Определение судебной коллегии по гражданским делам № 46 — В11 — 8 [6].

Ведь в соответствии с Конституцией РФ интеллектуальная собственность охраняется законом [1].

ФЗ № 42 от 8.03.2015 г. внесены изменения в часть первую Гражданского кодекса которые затронули общие положения об обязательствах, а также общие положения о договоре. Ввиду законодательных корректировок можно сделать промежуточный вывод о том что, данное нововведение распространяет свое действие на ч. 4 ГК РФ (на договор об отчуждении исключительных прав ст.1234 ГК РФ, распоряжение исключительным правом ст.1233,

лицензионный договор ст. 1235 и другие). Особое значение для понимания отдельных положений о договоре имеют разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ, в частности постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и его пределах» [8].

Так, одним из договоров регулирующих оборот исключительных прав является договор об отчуждении исключительного права. В ст.1234 закрепляется легальное определение [2]. По данному договору все правомочия составляющие содержание исключительного права, перестают принадлежать правообладателю. Исключительное право переходит к автору в полном объеме, без каких — либо изъятий.

Как правило гражданское законодательство регулирует исключительные права и пределы их осуществления. В случае возникновения споров суд, с учетом вышеизложенного, первоначально руководствуется специальными нормами ГК РФ, в частности теми которые закреплены в ч.4, а затем, если не представляется возможным разрешить спор, задействует общие положения о договоре и об обязательствах закрепленные в ч.1 ГК РФ.

Литература и источники

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочно — правовая система «Консультант Плюс».
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.06.1994) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочно — правовая система «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 08.03.2015 N 42-ФЗ (действующая редакция, 2016) [Электронный ресурс] // Справочно — правовая система «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» [Электронный ресурс] // Справочно — правовая система «Консультант Плюс».
5. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 23 сентября 2015 г.) [Электронный ресурс] // Справочно — правовая система «Гарант».
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 мая 2011 г. № 46 — В11 — 8 [Электронный ресурс] // Справочно — правовая система «Консультант Плюс».
7. Вестник Арбитражного Суда РФ, 2014, № 5. С. 85.
8. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах. — М.: Статут, 2015.
9. Победоносцев К.П. Курс гражданского права в 3 — х т. — СПб.: Синодальная типография, 1896.
10. Пиленко А.А. Право изобретателя. Привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве: историко — догматическое исследование : Т. 1 — 2. СПб, 1902 — 1903.