СМС - извещение в гражданском процессе

Круглова Виктория Сергеевна
студентка ОГАУ
Россия, г. Оренбург

Научный руководитель: **Белова Елена Генадьевна**
преподаватель
E-mail: b_elenka89@mail.ru

В последнее время судами все чаще стал практиковаться такой способ извещения о месте и времени судебного заседания как СМС — извещение.

В статье 113 Гражданского — процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГПК РФ) прописаны способы надлежащего извещения лиц, которые участвуют в гражданском судопроизводстве. Такими способами являются: заказное письмо с уведомлением о вручении, судебная повестка с уведомлением о вручении, телефонограмма или телеграмма, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. К иным способам средства связи и доставки относится и СМС — извещение, которое соответствует нормам ГПК РФ, а так же является наиболее быстрым по сравнению с другими способами извещения.

В соответствии с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25 декабря 2013 г. № 257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС — сообщений» — это письменный официальный документ, принятый правотворческими органами и направленное на многократное применение норм. Данный Регламент официально установил единый порядок рассылки СМС — извещений для всех судов общей юрисдикции. То есть, такой способ извещения считается надлежащим и признан не противоречащим Гражданскому процессуальному Кодексу Российской Федерации [1].

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума ВС РФ» предусматривается, что "извещение участников судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС — сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом при фиксации факта отправки и доставки СМС — извещения адресату. Факт согласия на получение СМС — извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется«[2]. Лицо может и отказаться от СМС — извещения, для этого ему нужно будет написать письменное заявление об отказе извещения таким способом.

Современные технологии не стоят на месте, и что бы упростить процесс извещения граждан о судебном разбирательстве и ввели способ оповещения как СМС — извещение. В чем же заключается актуальность СМС — извещения? На наш взгляд, это намного удобнее и проще в том плане, что заказные письма занимают достаточно много времени на изготовление и отправку. Необходимо достаточно времени для доставки их адресату. По различным субъективным и объективным причинам заказное письмо может быть вовремя не получено и участник судебного разбирательства не будет надлежащим образом извещен о месте и времени судебного заседания.

С помощью СМС — извещения суд может оперативнее известить участников процесса, поскольку в программе автоматически формируется текст и с помощью несколько кликов

на клавиатуре отправляется судебное извещение адресату. Посредством сотовой связи СМС извещение получателю доставляется мгновенно. После отправки СМС — извещения участникам гражданского судопроизводства через интернет — портал фиксируется дата отправки и отчет о доставке сообщения.

Такой способ извещения не только облегчает труд работникам суда, но и позволяет экономить время судейского аппарата, снижаются расходы на печатную продукцию, оплату почтовых услуг. СМС — извещение, благодаря быстроте получения, влияют на сроки рассмотрения дел. Положительность такого способа извещения заключается в том, что он является надежным, оперативным и главное конфиденциальным. Еще одним плюсом является то, что телефон всегда под рукой и в любой момент можно посмотреть дату и время судебного заседания. Так же преимуществом СМС — извещения является то, что не нужно идти на почту, и к тому же судебные СМС доставляются бесплатно, прямо на телефон и без посредников.

Отмечая положительность СМС-извещений Т. Воронина отмечала, что такой способ извещений позволяет «сэкономить время, деньги областного бюджета, так как отправка одного заказного письма стоит столько же, сколько 20 СМС — извещений».

Однако есть отрицательные моменты в СМС — извещениях. Первый минус заключается в том, что СМС — извещения допускаются только с согласия участников гражданского судопроизводства на уведомления о рассмотрении дела именно таким способом. Лицо, которое согласилось на такой способ уведомления дает расписку о согласии, в которой указывается его мобильный номер, фамилия, имя, отчество. При этом он берет на себя обязанность ежедневно просматривать сообщения в телефоне. Если суду пришел отчет о доставке СМС — извещения, то это будет считаться, что лицо уведомлено надлежащим образом. Если же абонент в течение суток не получил сообщение, то суд продублирует данное уведомление, но уже повесткой. Поэтому лицу перед тем, как давать свое согласие на такой способ уведомления, следует задуматься, а если такая у него возможность или нет. Раньше бы такой способ уведомления был бы недостаточно эффективным, так как мобильные телефоны были большой редкостью, но на сегодняшний день они стали намного доступнее.

Бывали на практики и такие случаи, когда СМС — извещения не были доставлены вовремя. В. Готлиб, комментируя данную ситуацию, указывает, что «...нельзя полностью полагаться ни на почту, ни на операторов сотовой связи. Неплохо было бы судам привлечь какую-нибудь специальную курьерскую службу, но это затратный механизм, судебный департамент вряд ли на это пойдет» [3].

Второй минус заключается в том, что СМС — извещения не отправляются в том случае, если гражданину нужно направить документы или материалы.

Критикуя данный способ уведомления о судебных заседаниях Л.Н. Подгорная говорит, что «данный способ извещения граждан является неразумным, хотя и не противоречащим ГПК РФ, потому что СМС — извещения не обладают признаками достоверности вручения из-за отсутствия соответствующего правового регулирования, а также отсутствия достоверных данных о принадлежности сотовых телефонов адресату о фактическом его использовании именно адресатом, и о прочтении сообщения именно адресатом — физически лицом» [4].И действительно, с мнением Л.Н. Подгорной нельзя не согласиться, ведь подтверждение самого факта доставки СМС — извещения и получения его далеко не тоже самое. Нет гарантий, что полученное извещение гражданин прочитает и никакими данными о том, что извещение будет, прочтено не подтвердится.

По этому поводу у А. Рыжакова иное мнение. Он считает, что «необязательно, чтобы указанный в расписке абонентский номер был зарегистрирован на имя участника судопроизводства,

который дал согласие на получение на этот номер СМС-извещения. Участник судопроизводства сам решает, на какой номер ему удобнее получить такое СМС — извещение. Это может быть абонентский номер супруга, родителя или другого члена семьи, а равно абонентский номер любого другого абонента» [5].

Так является ли СМС — извещения плюсом или минусом в работе суда? Как мы видим, мнения расходятся.

В Оренбургской области такие уведомления вошли в систему с 1 января 2012 года. 21 мая 2012 года комиссией Судебного департамента при Верховном Суде в Оренбургской области подводились итоги эффективности работы судов с использованием СМС — извещения.

Членами комиссии были проведены беседы с руководителями Оренбургского областного суда, квалификационной коллегии судей, Совета судей области, Управления Федеральной службы судебных приставов, Комитета по обеспечению деятельности мировых судей области, конвойной службы полиции. После чего были сделаны выводы, что использование СМС — извещений, иных инновационных технологий показали более высокие результаты работы. Так же членами комиссии было отмечено, что в Оренбургской области разработан регламент организации СМС — извещения участников судопроизводства.

Таким образом, СМС — извещения имеют как плюсы, так и минусы. Плюс для работников суда заключается в том, что СМС — извещения достаточно легко и просто отправить гражданину, так как на это влияет на скорость получения извещения о судебном заседании и влияет на сроки рассмотрения дел, конфиденциальность, снижение трудозатрат работников суда.

Положительным является то, что СМС — извещения получают непосредственно на телефон, в котором можно сохранить сообщение, и оно не потеряется, так же заранее можно распланировать свой рабочий график и иметь достаточно времени на подготовку к процессу, своевременно явиться на судебное заседание.

Недостатком является то, что лицо может и не получить сообщение о времени и месте судебного заседания. Данный способ нельзя назвать самостоятельным, потому что не всегда такой способ будет уместен, например, гражданину нужно будет направить материалы или документы, то СМС — извещения здесь будут недостаточно эффективным.

В этой связи мы предлагаем изложить п.1 ст. 113 ГПК РФ в следующей редакции: «Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, СМС — извещением с фиксации факта отправки и доставки, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату», что позволит совершенствовать механизм извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве.

Список источников

1. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 N 257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158206/ (в ред. от 31.01.2014) .
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125959/ (в ред. от 27.09.2016).

3. Судебные СМС — извещения. Режим доступа: https://sudsms.ru/Info/37-na-sud-teper-vyzovut-esemeskoj
4. Палата адвокатов Нижегородской области. Режим доступа: http://new.apno.ru/press-tsentr/publikatsii/45374-sms-izveschenie-ili-povestka
5. А.П. Рыжаков. SMS-извещение // Юрист — практик. Газета для руководителя, юриста, бухгалтера. 2012. № 4. — С. 8.