
Медиация в России: историко-правовой аспект развития

Кривова Н.С.,
студентка КубГАУ

Научный руководитель: **Томбулова Е.Г.**,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: kriv.nadia@yandex.ru

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам исторического возникновения и развития института медиации в России. Рассмотрена основная проблема замедления развития данного института.

Ключевые слова: медиация, развитие медиации, замедление развития института медиации.

История медиации уходит своими корнями в глубокую древность. Еще в древнем Китае Конфуций призывал граждан использовать медиацию, вместо того, чтобы идти в суд. Он рекомендовал сторонам встретиться в присутствии миротворца, который поможет им достичь согласия. [1]

Россия прошла четыре этапа в формировании института медиации, начало которых датируется концом 14 века.

Так, начальным этапом формирования является 1381 — 1864 года. На данном этапе следует отметить процедуру, под названием «Мировой ряд» и существовавшие с 1775 по 1862 год Совестные суды.

Что касается процедуры «Мировой ряд», известно, что она существовала в Новгородской республике и представляла собой подобие процедуры медиации. Так, при данной процедуре рядцы приглашались сторонами для урегулирования спора и по согласованию между собой разрабатывали условия мира и доносили их сторонам. Таким образом, можно сказать, что процедура мирового ряда является прототипом процедуры медиации, а медиаторов, в свою очередь, можно сравнить с рядцами, которые как раз и играли роль посредников, примирителей.

Губернские совестные суды, также, в свою очередь, являются одним из способов разрешения споров мирным путем, которые существовали во время правления Екатерины Второй, по указу которой они и были созданы. Совестные суды, рассматривая дела, разрабатывали самостоятельно или через посредников условия для примирения сторон. Таким образом, лица могли обратиться в Совестные суды для того, чтобы разрешить сложившуюся между ними ситуацию мирным путем.

Следующим этапом формирования института медиации является 1864 — 1917 года. Этот этап характеризуется масштабным прорывом в понимании значения мирного урегулирования споров.

В Уставе гражданского судопроизводства 1864 года имелась целая глава «О примирительном разбирательстве». Стороны могли закончить спор по взаимному соглашению, при этом обязанность суда заключалась в содействии к примирению сторон.

В соответствии с судебной статистикой большинство споров в этот период времени решалось мирным способом, посредством заключения мировых соглашений.

В Уставе торгового судопроизводства 1887 года также имели положения, которые закрепляли возможность мирного разрешения споров. Суд должен был предложить сторонам окончить разрешения спора миром при помощи суда, который имел название коммерческий. В этих коммерческих судах сторонам предоставлялось право выбора из состава суда двух примирителей для

урегулирования спора. Примирители должны были выслушать стороны и предоставить им законы, на основании которых будет разрешаться их спор, а затем сообщить свое мнение о том, как разрешить это спор мирным путем, без судебного вмешательства. В отчетах коммерческих судов употреблялся термин «медиатор» и указывалось на полезность разрешения торговых споров с участием медиатора. Таким образом, метод, приближенный к методу работы современных медиаторов, существовал и эффективно действовал в указанные времена. [2]

Следующим этапом, который необходимо выделить, является этап построения социалистической республики 1917 — 1991 года. Это период характеризуется замедлением развития примирительных процедур, так как после 1917 года практика использования медиаторов была ликвидирована по политическим и идеологическим соображениям. Традиции правового регулирования института примирения сторон не были восприняты советским правом, и первые попытки восстановления процедуры медиации начались лишь в 1990-е годы.

В первом советском Гражданском процессуальном кодексе РСФСР, введенного в действие с 1 сентября 1923 года, предусматривалась возможность сторонам окончить дело миром, но большую роль играло усмотрение суда.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, введенный в действие с 1 октября 1964 года, содержал большее количество норм о мировых соглашениях. Однако советское законодательство предписывало суду лишь разъяснять сторонам право на заключение мирового соглашения, а не обязывало суд склонять их к примирению.

И последним этапом формирования института медиации можно указать период с 1991 года до настоящего времени.

В 1991 году официально произошел распад Советского Союза. Таким образом, российское правосознание освободилось от тоталитарного режима и началось восстановление института медиации.

В этот период начинается активная деятельность международных и иностранных организаций, с помощью которых происходит реализация проектов, направленных на включение альтернативного разрешения споров в качестве отдельного направления в судебную систему РФ. Так, например, альтернативное разрешение споров в качестве отдельного направления было включено в проект «Правовая реформа», осуществлявшегося в РФ в 1996 — 2004 г.г.

Уже в 2005 году на государственном уровне в России на международной конференции «Медиация. Новый шаг на пути построения правового государства и гражданского общества» заявлено об институте медиации. Именно это мероприятие сделало возможным вовлечение юридического сообщества в работу по интеграции института медиации в российскую правовую систему. [3]

Важным событием в развитии института медиации является вступивший в силу с 1 января 2010 года в России Федеральный закон РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ, а также Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года. № 194-ФЗ.

К тому же, в разных городах России, в научных и образовательных центрах существует практика подготовки специалистов по разрешению конфликтов. Можно говорить о формировании разных научных школ подготовки медиаторов. [4]

Таким образом, можно сделать вывод, что институт медиации в своем развитии прошел четыре этапа, каждый из которых характеризуется определенным прогрессом в развитии и отношением к процедуре медиации. На данном этапе данный институт активно развивается и приобретает все большую популярность. Необходимо дальше развивать данный институт для его полноценного функционирования и применения.

Список литературы

1. Архипкина А.С. Институт медиации в современном праве // Сибирский юридический вестник. — 2011. — № 1. — С. 167.
2. Ю.Н. История развития института медиации // Актуальные проблемы экономических, юридических и социально-гуманитарных наук: сборник статей ежегодной всероссийской с международным участием научно-практической конференции. — Пермь, 2013. С. 394.
3. Литвинов А. В. Основной курс медиации: монография. — М.: ГОУ МАРТИТ, 2011. С. 10.
4. Невельсон Е. Ю. Медиация как социально-гуманитарная практика. Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.— Пермь, 2011. С. 291.