Проблема эффективности международно-правового механизма защиты прав и свобод личности

Акулиничев М.А.
магистрант 2 курса
Ростовский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)
г. Ростов-на-Дону
E-mail: apolski@mail.ru

В статье рассматривается проблема эффективности международно-правового механизма защиты прав и свобод личности.

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина, международное право.

Рассмотрение различных аспектов соотношения международного (европейского) права и национального российского законодательства в области прав человека привело нас к необходимости изучения такого сложного и актуального вопроса, как проблема эффективности международных механизмов по защите прав и свобод человека и гражданина.

Дело в том, что некоторые из существующих нарушений прав личности встречаются в каждой стране, будь то развитая демократия, либо же развивающееся государство, находящееся в начале пути построения правового государства и гражданского общества. В большей или меньшей степени в современных государствах мира, всех, без исключения присутствуют силы, либо же обстоятельства, которые приводят к ситуации с нарушением прав личности. При этом те институты, которые отвечают за правосознание, повышение правовой культуры, выработку негативного отношения и неприятия нарушений прав человека и гражданина, по каким-то причинам не работают или функционируют слабо.

На наш взгляд, сегодня проблема компенсации внутригосударственных недостатков в рассматриваемой сфере требует уже гораздо больших усилий, предусматривает создание более эффективных механизмов защиты прав человека и гражданина, нежели чем те, которые предлагаются в рамках международных институтов защиты прав и свобод личности.

Международное сообщество не должно отказываться или воздерживаться от поддержки национальных институтов, даже если будут серьезные сомнения в их эффективности. Парадоксально, но учитывая все сложности и несовершенства механизма защиты прав человека, доверие к данному институту сохраняется. Никто не может сказать, что состояние прав человека было бы лучше без усилий, предпринятых международным сообществом. Более того, существование самой идеи защиты прав на международном уровне обладает некоторым сдерживающим влиянием, которое реализуется через регламентацию обязательств в конституциях, международных актах, участие в обсуждении прав человека.

Можно сказать, что существование указанных выше обязательств и международных институтов делает нарушения прав человека более заметными в каждой конкретной стране, незаконными, с очевидностью обнаруживает необходимость их количественного сокращения.

Учитывая вышеизложенное, в российской юридической науке сделан вывод о том, что наряду с описанными функциями международные нормы по правам человека должны «придать устойчивость мировому развитию», а обеспечение прав и свобод человека и гражданина называют

«важнейшим условием достижения стабильности и устойчивости развития межгосударственных отношений, а в конечном счете жизнедеятельности каждого человека» [8].

Таким образом, использовав имеющиеся в науке методы исследования [1,2,3,4,5,6,7], можно прийти к выводу о том, что тенденция развития международного сотрудничества в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина определяется все большим признанием приоритета международного права над внутригосударственным. На сегодняшний день на более осязаемый уровень выходит проблема взаимодействия национальных правовых систем и международного права, часто происходят коллизии. Поэтому первоочередной задачей является конкретизация международно-правовых принципов, корректировка последних с учетом изменившихся реалий, создание действительно эффективного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Литература

1. Апольский Е.А. Гражданское право и процесс в диссертациях университетов Российской империи // Закон и право. 2006. № 4. С. 45-46.
2. Апольский Е.А. Дореволюционная диссертационная разработка римского частного права // Вестник СевКавГТИ. 2012. № 12. С. 85-90.
3. Апольский Е.А. История учений о гражданском праве в диссертационных исследованиях университетов Российской империи: монография. — Ставрополь, 2007.
4. Апольский Е.А. Правосознание будущего юриста: актуальные проблемы // В сборнике: Человек в сфере социально-гуманитарного познания Сборник статей региональной научно-практической конференции. 2009. С. 29-32.
5. Апольский Е.А., Киселев А.К. О новых подходах к обучению полицейских стран Евросоюза и последствиях их применения // Право и образование. 2008. № 6. С. 36-40.
6. Апольский Е.А., Плешков Е.В. «Декреты» Бурхарда как символ компиляций канонического права X-XI вв. // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2015. № 4. С. 51-56.
7. Плешков Е.В., Апольский Е.А. Особенности становления и раннего развития канонического права (до V века н.э.) // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. № 4 (8). С. 143-146.
8. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития. Отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2015. С. 263.