

Кража как форма хищения в действующем законодательстве РФ

Альханов Насрудин Магомедович

ст. преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

E-mail: bela_007@bk.ru

Исходя из поставленных задач и на основе изученной литературы и проанализированных источников можно сделать следующие выводы.

Начиная с древнейших времён нормы об имущественных преступлениях, составляли основу уголовного законодательства любого государства. В нормах древнерусского права был закреплён случай корыстного завладения имуществом, который охватывался термином «татьба». Соборное Уложение 1649 года особо выделяло кражу с государева двора и церковную татьбу. Большой вклад в разработку основ уголовно-правовой охраны собственности был сделан при подготовке Свода законов Российской империи 1830 года и Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Проведённый анализ нам показывает, что в указанных источниках были положения, которые актуальны и в настоящее время, например учитывались внешние условия совершения кражи, однако существовали неточности в отношении квалификации и отграничения кражи от смежных составов. С конца 1918 года суды руководствовались революционным правосознанием и в определённой степени традиционными правовыми представлениями об имущественных преступлениях. В уголовном кодексе РСФСР 1922 года указывалось на единую уголовно-правовую охрану государственного, общественного и личного имущества. Под кражей понималось «тайное похищение имущества, находящегося в обладании, пользовании или ведении другого лица или учреждения». Существовали противоречия и путаница между уголовно-правовыми нормами, посвящёнными охране собственности УК РСФСР 1926 года и закона «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности» 1932 года. В период II мировой войны происходило усиление ответственности за преступления против личной собственности, путём расширительного толкования некоторых квалифицирующих признаков в УК 1926 года применительно к условиям военного времени. Для УК РСФСР 1960 года характерна тенденция к укреплению принципа законности в борьбе с преступностью в сфере имущественных преступлений. Ныне действующий УК РФ от 24 мая 1996 года определил кражу, как тайное хищение чужого имущества. За последние годы статья 158 УК РФ 1996 года существенно реформирована.

Под хищением понимаются совершённые с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Для хищения характерны 4 признака, которые являются обязательными и отсутствие хотя бы одного из них, позволяет рассматривать содеянное не как хищение, но как иное преступление, либо деяние, не имеющее отношения к уголовному праву.

Специфика кражи характеризуется тайным способом деятельности, что позволяет считать кражу наименее опасной из всех форм хищения. Можно сделать вывод, что тайность оценивается исходя из объективного и субъективного критериев. Решающим для установления тайности является субъективный критерий — представление виновного о том, что имущество изымается им незаметно. [1]

Непосредственным объектом кражи являются общественные отношения, охраняющие собственность конкретного лица (частная, государственная, муниципальная и иные виды), на которую осуществлено преступное посягательство. Предметом кражи может быть любое имущество причём как движимое, так и недвижимое, но только чужое т.е. не находящееся в собственности и законном владении виновного.

Состав кражи по своей конструкции является материальным и содержит 3 основных элемента: деяние, последствия и причинно-следственную связь между ними. Деяние характеризуется изъятием, под которым понимается противоправное безвозмездное извлечение (исключение, удаление, выделение) имущества из владения (фондов) собственника с одновременным переводом его в фактическое незаконное обладание похитителя или других лиц. Последствия характеризуются причинением ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Значительный ущерб определяется с учётом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей. Значительный ущерб в отношении юридического лица определяется каждый раз с учётом его финансового положения. Представляется необходимым выработать критерий оценки причинения значительного ущерба юридическому лицу. Кража считается оконченной с момента наступления последствия в виде причинения ущерба собственнику или иному законному владельцу имущества и появления у виновного возможности распорядиться похищенным по своему усмотрению.

Кража представляет собой одно из тех деяний, которое заключается в прямом незаконном завладении чужим имуществом, совершается по корыстным мотивам и в целях неосновательного обогащения за счёт этого имущества, причём без использования субъектами своего служебного положения, не связана с нарушением хозяйственных связей и отношений в сфере экономики.

При совершении кражи группой лиц по предварительному сговору характерно наличие двух или более лиц, могущих быть признанными субъектами кражи, предварительный сговор между ними, совместное совершение данного преступления. Кража, совершённая организованной группой, предполагает наличие устойчивой группы, состоящей из двух или более лиц, объединённых умыслом на совершение одного или нескольких преступлений. Устойчивая группа характеризуется, как правило, высоким уровнем организованности, планированием и тщательной подготовкой преступления, распределением ролей между соучастниками и так далее.[2]

От мошенничества кражу можно отграничить по способу. В отличие от вора, надеющегося, что его действия останутся незамеченными, мошенник делает ставку на то, что под влиянием обмана или злоупотребления доверием потерпевший сам передаст ему своё имущество. Отграничить кражу от присвоения и растраты можно по субъекту преступления. При присвоении и растрате субъект — специальный, то есть лицо, которому имущество было вверено на законном основании. Можно заключить, что основным определяющим признаком грабежа, отличающим его от кражи, является способ совершения преступления, то есть открытый характер действий виновного, или (что тоже самое) отсутствие признака тайности. Порой возникает проблема разграничения кражи и умышленного уничтожения или повреждения имущества. Например, уничтожение имущества может явиться способом распоряжения похищенным, что требует квалификации только по статье 158 УК (если виновный уничтожает похищенное имущество, которым не может воспользоваться). Отграничение проводится по объективной и субъективной стороне преступлений.

В зависимости от категорий преступления кража отнесена законодателем к разряду преступлений небольшой тяжести (часть 1 статьи 158), средней тяжести (часть 2 статьи 158) и тяжких (части 3, 4 статьи 158).

Литература:

1. Дубинина М.И. Уголовная ответственность за преступления против собственности // Уголовное право. 2011. № 2. — С. 60-66.
2. Завидов Б.Д. Кража: уголовно-правовой анализ. — М.: Приор, 2009. — 128с.