
Анализ политического пространства современной России в аспекте поликультурности и поликонфессиональности общества

Вахабова Селима Асламбековна,
старший преподаватель
кафедры теории и истории социальной работы
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
E-mail: bela_007@bk.ru

Пространство является важным атрибутивным измерением внутренней структуры и сущности политической жизни общества. Пространственное измерение всех политических процессов учитывается при прикладном анализе политических ситуаций и событий, при построении фундаментальных концептов и моделей политических систем и процессов, так как всё политическое локализовано в определенном континууме, а территориальный (пространственный) признак — один из определяющих для понятия «государства». Осознав значимость пространства для природы всего политического, один из мыслителей эпохи Просвещения Шарль Монтескье отметил обусловленность формы правления масштабами территориального пространства государства: "Если небольшие государства по своей природе должны быть республиками, государства средней величины — подчиняться монарху, а обширные империи — состоять под властью деспота, то отсюда следует, что для сохранения принципов правления государство должно сохранять свои размеры и что дух этого государства будет изменяться в зависимости от расширения или сужения пределов его территории".[1]

Оформление категории «политическое пространство» шло на протяжении нескольких столетий, и только в XX веке оно было дифференцировано. Петр Сорокин и Пьер Бурдьё, независимо друг от друга, пришли к пониманию многомерности социального, а вместе с ним и политического пространства. Каждый из них подтверждал, что политическому пространству присуща определенная масштабность, так как территория государства — пространство, на котором разворачивается политическое действие — делится на отдельные административные единицы, наделенные определенной компетенцией или же наоборот лишенные ее, из чего следует дифференциация в сфере легитимного управления и контроля различных институтов государственной власти.[2]

Напомним, территориальный аспект может определять такую важную характеристику, как масштаб политического пространства, в зависимости от того, на каком уровне реализуются политические отношения и обеспечиваются политические интересы — государственным или межгосударственным. А так как внутреннее пространство государства структурировано, то вполне объяснимо существование еще одного актора политических отношений — субъекта государства или региона, а вместе с ним наличие еще одного масштаба — регионального. Политическое пространство регионов является частью федерального политического пространства со своими территориальными, правовыми, субъектными и прочими характеристиками. Можно сказать, что политическое пространство обладает свойством относительности (оно расширяется или сужается в зависимости от активности субъекта политики), а также свойством многомерности (включает в себя множество возможностей, направлений политического действия, предопределяемых спецификой социальной закономерности). По нашему мнению, существует сумма факторов, обеспечивающих формирование и функционирование регионального политического пространства.

Таким образом, политическое пространство — конструкт, определяющий политическую организацию и политический процесс. Причем в особой форме — в идее моделей, идеальных типов, алгоритмов, сценариев и т.п. Из этого следует, что данный конструкт непременно воздействует на содержание молодежной политики, на методы ее реализации и на ее результаты. Политическое пространство — это не конструкт, воздействующий на молодежную политику, это среда, в которой реализуется молодежная политика.

Сразу же отметим, что в соответствии с законами общественного развития одним из последствий реализации молодежной политики в определенном политическом пространстве будет воздействие таковой на состояние самого политического пространства. Следовательно, разрабатывая концепцию молодежной политики, необходимо учитывать специфику самого политического пространства, которая предопределяет специфику содержания и методов реализации такой политики. Прежде всего, необходимо получить исчерпывающе полную информацию о специфике связей между людьми и политическими институтами, о сфере деятельности политических субъектов. Заинтересованность и необходимость в такой информации обусловлены тем, что в зависимости от состояния социального организма, увеличивающего или уменьшающего возможности его деятельности, политическое пространство способно как расширяться, так и сужаться, открывая или ограничивая круг проблем, решение которых нуждается в участии и активности субъекта политики.

Литература:

1. Ярычев Н.У. [Межпоколенческие отношения и конфликты в традиционной культуре чеченцев](#): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Белгородский государственный университет. Белгород, 2007
2. Ярычев Н.У. [Становление и развитие инновационных механизмов в образовательном пространстве чеченской республики в условиях постконфликтного периода](#) // [Молодой ученый](#). 2009. № 4. С. 290-292.