

# Уголовно-правовое противодействие уклонениям от уплаты таможенных платежей

**Маказиева Зара Даутовна**

ассистент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

E-mail: [bel\\_a\\_007@bk.ru](mailto:bel_a_007@bk.ru)

Установление уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, соответствует научно обоснованным критериям криминализации деяний: а) указанные в ст. 194 УК РФ деяния обладают высокой общественной опасностью, которая свойственна только преступлениям, и являются достаточно распространенными; б) эффективное и адекватное противодействие указанным деяниям посредством лишь мер гражданско-правовой и административной ответственности невозможно; в) положения статьи 194 УК РФ оказывают предупредительное воздействие и не противоречат предписаниям Конституции РФ, федерального законодательства, обязательных для России международных соглашений; г) признаки состава преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ, процессуально доказуемы.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ, общественных отношений в сфере нормального функционирования финансовой системы Российской Федерации и, как следствие, признание уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица видом налоговых преступлений.[1]

Охранительные административно-правовые нормы имеют двойное превентивное воздействие — они позволяют предупредить административно-наказуемые таможенные правонарушения и, тем самым, совершение преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ. В этой связи для более эффективного воздействия на участников таможенных отношений необходимо сочетание и комплексное использование уголовно-правовых и административно-правовых средств, подключение к предупредительному воздействию уголовной ответственности двойного превентивного потенциала административно-правовых норм.

К числу норм, имеющих положения, раскрывающие содержание бланкетное содержание признаков уголовно-наказуемого уклонения от уплаты таможенных платежей нельзя относить региональные нормативные акты административного законодательства. В противном случае будет нарушен конституционный и уголовно-правовой принцип равенства граждан в зависимости от места жительства, так как круг уголовно-наказуемых деяний, квалифицируемых по ст. 194 УК РФ, будет изменяться в зависимости от совершения их на территории различных субъектов Российской Федерации.[2]

Рекомендации по квалификации уклонения от уплаты таможенных платежей: а) сформулировано авторское определение оптимизации таможенных платежей, под которой следует понимать возможность достижения того же экономического результата с большей налоговой выгодой, полученной участником внешней экономической деятельности способом совершения не запрещенных законом операций; б) обоснован вывод о специфике субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ, которая заключается в необходимости установления конкретного психического отношения к требованиям соответствующих норм таможенного законодательства, определяющих правила и порядок расчета таможенных платежей, что каждый раз должно находить свое отражение в актах правоприменения; в) выделены

---

и обоснованы критерии отграничения уклонения от уплаты таможенных платежей от смежных преступлений; г) дано толкование объективных и субъективных признаков уклонения от уплаты таможенных платежей, с учетом положений изменившегося таможенного законодательства.

Возникает необходимость в целях предупреждения уклонений от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, специальным субъектам, наряду с проводимыми, осуществлять следующие мероприятия специально-криминологического предупреждения и индивидуальной профилактики: — разработать специализированные программы борьбы с исследуемым видом уклонения от уплаты налогов и в частности рекомендации по обнаружению исследуемого деликта; — осуществлять тщательный таможенный контроль на всех этапах декларирования и предъявления грузов со строгим соблюдением необходимых таможенных процедур; — сочетать направления профилактической деятельности правоохранительных органов с мерами по социально-экономическому оздоровлению не только криминогенной части населения, — осуществлять государственную поддержку предпринимательству, а так же правовое и экономическое воспитание населения.

#### **Литература:**

1. Плясов К.А. О субъекте уклонения от уплаты таможенных платежей //Общество и право. 2014. № 4. — С. 146-149.
2. Татроков В.А. Проблемы совершенствования законодательства в сфере экономики //Современное право. 2016. № 1. — С. 22-26.