

---

# Система трасологии

**Тхакохов Аслан Альбертович**

студент 3 курса ф-та судебной экспертизы

ФГБОУ ВО РГЭУ «РИНХ»

E-mail: [bela\\_007@bk.ru](mailto:bela_007@bk.ru)

Процессы, происходящие в жизни нашего общества, особенно в условиях формирования правового государства и демократизации, требуют новых подходов в такой важной государственной деятельности, как уголовное судопроизводство, и областях научного знания, призванных обслуживать эту деятельность. Наблюдающийся рост преступности и его динамика в последние годы вызывают необходимость более пристального внимания к развитию и совершенствованию криминалистики и судебных экспертиз, являющихся основными проводниками достижений науки и техники в уголовное судопроизводство.

Правильное понимание роли судебной экспертизы будет способствовать ее дальнейшему развитию и более эффективному использованию ее возможностей при расследовании и рассмотрении уголовных дел. Внедрение в экспертную практику новых методов исследования, разработанных на базе научно-технического прогресса, расширяет возможности экспертизы, позволяет решать экспертные задачи на более высоком уровне, совершенствовать теоретические и методические подходы к решению этих задач.[1]

В практике криминалистических экспертиз одно из главных мест занимают судебно-трасологические исследования. Вместе с тем теоретические концепции и методы судебной трасологии и судебно-трасологической экспертизы давно вышли за рамки этой отрасли криминалистического знания и находят самое широкое применение как в других видах криминалистических экспертиз, так и в областях наук, не связанных с криминалистикой.

Основы трасологии, содержащие главное, исходное понятие — след, являются научным базисом для многих разделов криминалистической техники (баллистики, технического исследования документов). Современное состояние криминалистической экспертизы свидетельствует о том, что общие подходы, методы и описание решения задач не могут быть разработаны без данных трасологии не только в традиционных криминалистических экспертизах, но и в материаловедческих, судебно-биологических, автотехнических и ряде других.[2]

Трасология определяет многие положения методологии ряда разделов криминалистики и большинства областей экспертного знания. Ее методологическая функция заключается в том, что на современном уровне она способна не только синтезировать накопленные знания, но и интегрировать их в единую, логически стройную систему, развивать и совершенствовать эти знания, пополнять их новыми, создавать систему теорий. Трасология, выполняя интегративные функции, позволяет развивать другие научные знания и теории, раскрывать закономерности той или иной области знания, дополнять и тесно связывать их друг с другом. Система теорий, образуясь на единой основе (идее), становится единым целым. Сказанное позволяет пересмотреть по-новому роль трасологии в разделе криминалистики.

Система трасологии включает общие положения, а также исследование следов:

а) человека (антропоскопия — раздел трасологии, изучающий следы человека (рук (дактилоскопия), ног/обуви, ногтей, зубов, иных участков тела, одежды, следы биологического происхождения) и разрабатывающий средства, приемы и методы их собирания и исследования в целях решения задач раскрытия, расследования и предотвращения преступлений);

---

б) орудий и инструментов, производственных механизмов, запирающих и контрольных устройств (механоскопия — раздел трасологии, изучающий следы орудий взлома, производственных механизмов, замки, пломбы и разрабатывающий средства, приемы и методы их использования в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений);

в) транспортных средств (транспортная трасология);

г) следов животных;

д) микрообъектов (микротрасология).

Вопрос о системе трасологии является дискуссионным. Согласно системе, получившей наибольшее распространение, трасология как отрасль криминалистической техники включает в себя:

-общие положения трасологии;

-исследование следов человека (антропоскопия);

-исследование следов орудий и инструментов (механоскопия);

-транспортную трасологию;

-исследование следов животных;

-исследование иных трасологических следов и объектов;

-микротрасологию.

В свою очередь, антропоскопия состоит из следующих частей:

-дактилоскопия (следы кожных покровов человека, в основном следы пальцев).

-следы ног: а) следы обуви; б) следы ног в чулках (носках); в) следы босых ног.

-криминалистическое исследование следов зубов.

-криминалистическое исследование следов губ, кожного покрова головы и других частей тела человека.

-криминалистическое исследование следов одежды.[3]

В настоящее время заслуживает первоочередного внимания тот факт, что современная трасология представляет собой:

а) сформировавшуюся область теоретического знания, включающую криминалистическое учение о следах и следообразовании, их обнаружении, изъятии и исследовании с целью достоверного установления фактов;

б) совокупность методов, методик, приемов и способов обнаружения, закрепления, изъятия и исследования следов как результатов физических и иных процессов;

в) методическую основу трасологической экспертизы и многих исследований, осуществляемых в рамках иных криминалистических экспертиз (судебно-баллистических, технического исследования документов), и других судебных экспертиз (материаловедческих, автотехнических);

г) область знания, используемую в качестве теории, методологии познания или в прикладном плане в целом ряде наук, достаточно далеко отстоящих от криминалистики: в археологии, медицине, искусствоведении, минералогии и других.

С учетом этого возникают новые аспекты в развитии трасологии. В настоящее время назрела необходимость интеграции знаний трасологии и теории экспертизы материалов и веществ.

---

Отсутствие единой материнской науки, анализ и обобщение накопленного в экспертной практике материала позволяют переосмыслить существующие учения, определить новые подходы и выделить новый род (вид) экспертизы — материаловедческую трасологию. В данном случае взаимообусловленность естественной и гуманитарной наук особенно очевидна и необходима. Исходя из практики комплексных экспертиз, интегрированные знания, безусловно, позволят сформировать новую теорию и поднять на качественно высокую ступень экспертные исследования.

**Литература:**

1. Кустанович С.Д. Научные теории в области трасологической механоскопии и биомеханики //Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал. 2016. — № 1. — С. 74-88.
2. Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2015. — 701с.
3. Лазари М.А. Состояние экспертной практики трасологической экспертизы и перспективы ее развития. — СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. — 259 с.