
Толкование Конституции РФ как форма ее правовой охраны

Панченко Лолита Алексеевна

студентка 2 курса колледжа
Ростовского института (филиала)
ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России)
E-mail: steprizp@bk.ru

Научный руководитель: **Гончаров Е.И.**,
к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России)

Статья посвящена вопросам правовой охраны Конституции России при помощи толкования ее норм Конституционным Судом РФ. Посредством интерпретации норм, происходит объяснение правового смысла.

Ключевые слова: правовая охрана, Конституция РФ, толкование, Конституционный Суд РФ.

Понятие правовой охраны Конституции РФ [1] в законодательстве не употребляется, вместе с тем этот термин нередко встречается в юридической науке. Среди исследователей нет единого мнения по поводу трактовки понятия «правовая охрана Конституции». Т.Я. Хабриева, определяет правовую охрану Конституции РФ — как создание условий для обеспечения прямого действия ее норм [5]. Интересной представляется позиция Ю.Л. Шульженко, который определяет правовую охрану Конституции РФ как деятельность по обеспечению верховенства Основного Закона в гражданском обществе [6].

Исходя из анализа приведенных формулировок можно сделать вывод, что правовая охрана Конституции РФ — это комплекс особых правовых средств, используемых в работы органов государственной власти по обеспечению неукоснительного выполнения ее общепринятых норм, также главенства и высшей юридической силы Конституции на всей территории России.

Правовая охрана Конституции осуществляется Президентом РФ, Конституционным Судом РФ. Рассмотрим более детально охрану Конституции через ее толкование Конституционным Судом РФ.

Объяснение Конституции РФ возможно в том случае, когда необходимо установить правовой смысл конституционных норм. Конституционный Суд РФ осуществляет толкование Конституции при рассмотрении всех вопросов, входящих в его зону ответственности, даже по запросам органов государственной власти, и по претензиям граждан на несоблюдение главных прав и свобод, и при разрешении спора о компетенции.

Российское законодательство не определяет понятие «толкование Конституции РФ», а говорит только о возникшей неопределенности в понимании конституционных положений, которая преодолевается официальным судебным толкованием. Ввиду того, что анализируемый термин по-разному толкуется в юридической науке, для единообразного его понимания необходимо закрепить его легальное определение. Под толкованием следует понимать интеллектуальную деятельность, осуществляемую Конституционным Судом, посредством которой происходит получение полной и достоверной информации по конституционным положениям. При этом присутствие субъективного подхода должно сводиться к нулю [4].

Сложность интерпретации конституционных установлений содержится в том, что Конституция

РФ является правовым актом, в котором все ее составляющие взаимосвязаны. Значит, с учетом принципа системности объяснения, в отдельности взятая норма Конституции обязана толковаться в масштабах общего конституционного пространства. Помимо всего этого, нормы Конституции очень абстрактны, и в них возможно усмотреть всевозможный правовой смысл, что кроме того вызывает конкретные трудности.

В правовой литературе нередко обращается внимание на то, что предметом толкования Конституции РФ являются лишь те конституционные установления, в понимании которых обнаружилась правовая неопределенность, например, исследования автора о частной собственности на природные ресурсы, реализация механизма самозащиты граждан [2,3]. Говоря об обнаружившейся неопределенности в понимании конституционного текста, которая является основанием запроса об официальном нормативном толковании, Конституционный Суд РФ указал, что неясность для обращающихся должна быть не мнимой, а действительной. При этом толкование всего текста Конституции недопустимо, поскольку для этого необходимо, чтобы все конституционные положения истолковывались и реализовывались неоднозначно, что на практике невозможно. Следовательно, в отдельности взятая норма Конституции нуждается в объяснении, в случае если она непонятна для правоприменителя.

Таким образом, осуществление толкования Конституции РФ представляет собой одну из сфер деятельности Конституционного Суда РФ, в ходе которой нормы высшего закона доводятся до всеобщего сведения. Не следует отождествлять деятельность по толкованию — заменой Конституции, так как конкретизация текста Основного Закона приобретает реальный смысл, что и служит правовой охраной Конституции РФ.

Библиографический список

1. Конституция РФ (принята 12.12.1993)//СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гончаров Е.И. Право на самозащиту как одна из форм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина//Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2006. № S22.
3. Гончаров Е.И. Проблемы правового регулирования частной собственности на природные ресурсы в России//Юрист Юга России и Закавказья. 2015. № 3 (11).
4. Портнова Е.В. К вопросу о правовой охране Конституции РФ посредством толкования ее норм Конституционным Судом РФ//Российская юстиция. 2013. N 11.
5. Хабриева Т.Я. Правовая охрана Конституции. Казань, 1995.
6. Шульженко Ю.Л. О понятии "правовая охрана Конституции"//Государство и право. 2002. № 7.