Требования, предъявляемые к председателю совета директоров (наблюдательного совета) в акционерном обществе в Российской Федерации

Лихтина Алина Игоревна
магистрант 2 курса
Оренбургского института (филиала)
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина,
г. Оренбург, Россия
E-mail: lik9599@rambler.ru

Аннотация. В данной статье автор предлагает введение определенных квалификационных требований в отношении лица, который претендует на должность председателя совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества.

Ключевые слова: акционерное общество, совет директоров, председатель совета директоров.

Можно без всякого преувеличения сказать, что председатель совета директоров (наблюдательного совета) играет основную роль в совете директоров (наблюдательном совете), поскольку от него во многом зависит эффективность деятельности совета директоров (наблюдательного совета). Положения, касающиеся его правового статуса председателя совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества, полномочий, а также порядка избрания содержатся в статье 67 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208 — ФЗ "Об акционерных обществах"[1] (далее — Закон об акционерных обществах). При этом в вышеуказанном Законе ничего не говорится про требования, предъявляющие к кандидатуре председателя совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества, что является существенным недостатком.

Действительно, на сегодняшний день российское акционерное законодательство не содержит каких — либо положений, которые бы позволяли акционерному обществу выдвигать определенные квалификационные требования в отношении членов совета директоров (наблюдательного совета) в целом, в том числе и к председателю совета директоров (наблюдательного совета акционерного общества). Кодекс корпоративного управления, рекомендованный Письмом Банка России от 10 апреля 2014 года № 06-52/2463 "О Кодексе корпоративного управления«[2] на этот счет содержит некоторые общие рекомендации относительно того, кого следует назначать председателем совета директоров (наблюдательного совета). Так, Кодекс корпоративного управления рекомендует назначать председателем совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества независимого директора или определять из числа избранных независимых директоров старшего независимого директора, координирующего работу независимых директоров и осуществляющего взаимодействие с председателем совета директоров (наблюдательного совета). Аналогичной позиции придерживается и международная практика, которая предполагает, что председателем совета директоров (наблюдательного совета) должен быть независимый директор. Например, кодекс Великобритании устанавливает, что в момент своего назначения председатель совета директоров должен отвечать критериям независимости[3].

Помимо вышеуказанного положения, Кодекс корпоративного управления рекомендует назначать председателем совета директоров (наблюдательного совета) лицо, имеющее

безупречную репутацию в сфере деятельности общества и значительный опыт работы на руководящих должностях, пользующееся безусловным доверием акционеров и членов совета директоров (наблюдательного совета). Мы убеждены, что, общая формулировка, содержащаяся в Кодексе корпоративного управления, должна быть конкретизирована определенными требованиями, которые в свою очередь должны быть закреплены на законодательном уровне, а именно в Законе об акционерных обществах.

Безусловно, председатель совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества является достаточно важной фигурой в совете директоров (наблюдательном совете), поскольку именно председатель совета директоров (наблюдательного совета) выполняет роль, так называемого, «хозяина», призванного относиться к компании как к своей собственности и строить организацию, которая будет процветать огромное количество лет[4]. Мы считаем, нецелесообразным при избрании председателя совета директоров (наблюдательного совета) исходить их таких обстоятельств, что «это мой друг» или «я ему доверяю» и именно по этим причинам избирать то или иное лицо председателем совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества.

Более подробно остановимся на тех требованиях, которые мы предлагаем ввести при избрании лица на должность председателя совета директоров (наблюдательного совета):

во — первых, это введение возрастного ценза для избрания лица в качестве председателя совета директоров (наблюдательного совета). В России наличие возрастного ценза для ряда должностей (например, президент, судья) достаточно распространенная практика. На наш взгляд, для избрания лица председателем совета директоров (наблюдательного совета) такое лицо должно достигнуть не менее 45 лет. Однако, этот вопрос является во многом дискуссионным. С одной стороны, такой возраст свидетельствует о профессиональной зрелости, наличии богатого опыта, с другой стороны, лица моложе 45 лет, в больше степени склоны к нестандартному мышлению, к наличию новых и свежий идей, в том числе и в области управления советом директоров (наблюдательного совета). В результате проведенного социального опроса 132 председателей совета директоров (наблюдательного совета) из 30 стран мира, в России 74 процента председателей совета директоров (наблюдательного совета) от их общего количества моложе 50 лет и только 1 председатель совета директоров (наблюдательного совета) старше 60 лет. Если, например, сопоставить нашу страну с Великобританией, то там 37 процентов председателей совета директоров от общего числа старше 60 лет[5];

во — вторых, это наличие научной степени у председателя совета директоров (наблюдательного совета). Наличие этого требование является весьма спорным, так как далеко не все придают большое значение наличию научной степени. Для многих научная степень это не оценка знания, а всего лишь некая планка, достижение которой позволит «подняться в глазах других людей». Мы предполагаем, что наличие научной степени у председателя совета директоров (наблюдательного совета) не будет являться лишним при избрании лица на ту должность. Продолжаем рассматривать результаты проведенного социального опроса 132 председателей из 30 стран мира, который говорит нам о том, что около 40 процентов российских председателей совета директоров (наблюдательного совета) имеют кандидатскую или докторскую степени. В Великобритании данный показатель меньше, только 22 процента от общего количества председателей совета директоров имеют ту или иную степень;

в — третьих, наличие опыта работы. Мы считаем, для избрания лица председателем совета директоров (наблюдательного совета), такое лицо должно иметь опыт работы не менее 5 лет. Однако помимо этого, предложим еще одно условие, касающееся опыта работы. Как правила члены совета директоров (наблюдательного совета) являются специалистами различных областей

и отраслей. А председатель, как мы выяснили, это особая фигура в составе совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества. Поэтому к нему необходимо предъявлять особые требования к опыту работы именно в определенных сферах деятельности. В качестве таких сфер можно назвать, сферу финансовых услуг, управления активами, слияний и поглощений, сферу развития бизнеса и т.д. В результате проведенного социального опроса 132 председателей из 30 стран мира более половины российских председателей совета директоров (наблюдательного совета) имеют опыт работы в определенной сфере от 7 до 15 лет. Более 15 лет опыта работы имеют 59 процентов председателей совета директоров в Великобритании;

в — четвертых, отсутствие судимости и отсутствие фактов привлечения к административной или уголовной ответственности. Данное требование является достаточно распространенным для ряда должностей, в частности применяется в отношении, например, государственных гражданских служащих. Отсутствие судимости, а также фактов привлечения лица, претендующего быть избранным председателем совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества к административной или уголовной ответственности не будет являться лишним. При этом административные правонарушения и, соответственно, уголовные преступления должны быть совершены. По нашему мнению, в определенной сфере. На наш взгляд, к таким сферам можно отнести правонарушения и преступления совершенные в сфере предпринимательской деятельности, в сфере финансов, налогов, рынка ценных бумаг и т.д.

Круг выделенных нами требований к председателю совета директоров (наблюдательного совета), безусловно, может быть дополнен и другими подобными требованиями. Однако, обращаем внимание на то, что такие требования не должны противоречить Конституции Российской Федерации и международным актам. Так, например, нельзя ввести ограничения по полу и избирать председателем совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества только мужчин и т.д.

С уверенностью можно констатировать, что наличие тех или иных квалификационных требований является огромным преимуществом при избрании председателя совета директоров (наблюдательного совета), однако не стоит забывать и о моральных качествах претендента на должность председателя совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества. Такой человек должен быть полностью уверенным в себе и нацеленным на достижение определенных целей, а также, что не менее важно, он должен отличаться активной жизненной позицией.

Библиографический список литературы:

1. Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208 — ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
2. Письмо Банка России от 10 апреля 2014 года № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» // Вестник Банка России. 2014. № 40. С. 15.
3. Дубовицкая Е. Совет директоров: практика подбора, номинирования и избрания директоров в российских компаниях // Commonly visited PwC sites. 2016.
4. Филатов А., Кузнецов О., Севастьянова О., Джураев Э. Эффективно работающий совет директоров // Альпина Паблишер. 2014. С. 120.
5. Шекшня С. Председатель совета директоров: совместное исследование Insead и Talent Equity Institute // Talent Equity Newsletter. № 11. 2016. С. 38.