Социально-правовые предпосылки установления уголовной ответственности за преступления против собственности, совершаемые с применением психического насилия

Идилов Шаарани
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
bela_007@bk.ru

Характерной тенденцией последних лет является рост преступности в сфере экономики. Особенно остро это отражается на отношениях собственности, которые все чаще становятся объектом преступных посягательств.

Особого внимания при сложившихся обстоятельствах заслуживают способы совершения указанных преступлений, которые с каждым годом становятся изощреннее. Среди таковых следует выделить совершение имущественных преступлений с применением психического насилия. Выбор указанного способа обусловлен такими факторами, как отсутствие доказательственной базы, специфический способ воздействия на человека с целью достичь преступного результата, в некоторых случаях — фактическое отсутствие отягчающего обстоятельства по признаку насилия при квалификации деяния. Согласно результатам опросов практических работников (следователи, дознаватели, оперуполномоченные, участковые уполномоченные), а также судей, большинство респондентов называют психическое насилие, в том числе гипноз, средством совершения имущественных преступлений и считают необходимым закрепить понятие психического насилия в Уголовном кодексе Российской Федерации или представить разъяснения относительно данного понятия в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. О разнообразии видов психического насилия, используемых для совершения имущественных преступлений, свидетельствует и судебно-следственная практика. [1]

В российском законодательстве отсутствует легальное определение психического насилия, а это вызывает определенные сложности при квалификации деяний. Круг действий, охватываемых термином «психическое насилие», четко не очерчен. К таковым, согласно данным судебной практики и мнениям авторитетных ученых-правоведов, относят угрозы, оскорбления, клевету, шантаж и психопрограммирование. Среди последних действий необходимо выделить гипноз.

Основываясь на принципах уголовного закона, опираясь на результаты исследования, учитывая анализ норм, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации, а также доктринальное толкование отдельных положений, можно сделать вывод о необходимости установления уголовной ответственности за применение любого вида психического насилия в отношении потерпевшего (не ограничиваясь угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

В целях конкретизации содержания психического насилия необходимо определить следующие его виды, которые могут выступать средствами совершения преступлений против собственности: обман в активной форме; угроза (в том числе подкрепленная реальными действиями, не являющимися психическим насилием); издевательство на глазах у потерпевшего над его родными и близкими; управляемое воздействие на психику; жестокое обращение с животными в присутствии потерпевшего (в случае причинения последнему такими действиями психических страданий).

Развитие норм отечественного законодательства об ответственности за преступления против

собственности, совершаемые с применением психического насилия, характеризуется следующими тенденциями: конкретизацией способов и средств насильственных имущественных преступлений; выделением средств совершения указанных преступлений в качестве обязательного признака объективной стороны; указанием на интеллектуальные способы воздействия на человека в процессе совершения имущественных преступлений; введением норм, предусматривающих ответственность за отдельные виды воздействия на психику человека.

Литература:

1. Бидова Б.Б. Соотношение принципов уголовного законодательства и уголовно-правовой политики //Молодой ученый. 2013. № 10. - С. 423-425.
2. Бидова Б.Б., Ганаева Е.Э., Муцалов Ш.Ш. Уголовное право: особенная часть Учебник. В 2-х томах. – Кисловодск: Магистр, 2016. – 399с.