

---

# Новый предмет познания окружающего нас мира

Э. А. Стрижко

материя; горная порода; дикие камни; реальное тело; естество; самодвижение; содержание; форма.

Именно поэтому каждый из нас придумывает свою реальность, каждая наука придумывает свою реальность, философы придумывают свою реальность... Примеры тому, многочисленные картины мира (философская, научная, физическая, химическая, геологическая, биологическая и т.д.), которые как вместе, так и по отдельности формируют у каждого конкретного человека то или иное представление об окружающем нас мире.

Рассматривая уже имеющиеся знания именно с этой точки зрения, я когда-то обратил внимание на следующее.

Первое. Многочисленные картины мира есть не что иное как “ ” реальности знаниями, которые человечество вырабатывало, вырабатывает и будет вырабатывать дальше с помощью размышлений, опытов, экспериментов и визуальных наблюдений.

Второе. Анализ двух картин мира (философской и геологической) показал, что здесь произошло не только “замещение” реальности знаниями, но и её искажение, суть которой в следующих известных определениях.

- “Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них” [4].
- “Материя (от лат. materia – вещество) – это бесконечное множество всех существующих в мире объектов и систем, всеобщая субстанция, субстрат любых свойств, связей, отношений и форм движения. М. включает в себя не только все непосредственно наблюдаемые объекты и тела природы, но и все те, к-рые в принципе могут быть познаны на основе совершенствования средств наблюдения и эксперимента. Весь окружающий нас мир представляет собой движущуюся М. в её бесконечно разнообразных формах и проявлениях, со всеми её свойствами, связями и отношениями” [5].

Я не знаю общего числа людей, прочитавших приведённые определения, как и то, какие выводы они для себя сделали. Мой же вывод оказался связан со следующими вопросами:

“Как можно скопировать объективную реальность?”

---

“Как может философская категория, т.е. понятие с предельно широким объёмом, обозначать “объективную реальность”, попытка понять которую возвращает нас к несколько иной объективной реальности, а именно: , чего не может быть в принципе только потому, что

Третье. “В настоящее время, когда говорят о единстве природы, обычно имеют в виду единство в строении вещества: все тела построены всего лишь из нескольких сортов элементарных частиц” [2].

Это говорят физики. Это же стали говорить и философы только потому, что с их точки зрения экспериментальные данные как нельзя лучше объяснили атомистические воззрения древних, если говорить о прошлом, и позволили создать новые представления о мире, если говорить о настоящем. Я имею в виду материальную, т.е. вещественную картину мира у которой до сих пор отсутствует... . Образно говоря, философы вслед за физиками, предлагают нам

Четвёртое. “ПОРОДЫ ГОРНЫЕ – естественные минер. агр. определённого состава и строения, сформировавшиеся в результате геол. процессов и залегающие в земной коре в виде самостоятельных тел” [1].

Хорошо известно, что термин “горная порода” появился сравнительно недавно – в 1798 году при следующих обстоятельствах: русский химик и минералог Севергин В.М. назвал раздел минералогии, в который вошли описанные им смешанные минеральные образования. Что здесь привлекло моё внимание? “Смешанные минеральные образования”, которые до этого назывались “ ” (рис.1,2).



Рис.1. Дикие камни



---

Повторю ещё раз: каждому второму пользователю знакомо слово “естество” и его определение. Если это так, возникает парадоксальный вопрос: “Почему до сих пор отсутствует однозначный ответ, на, казалось бы, простой вопрос, приведённый выше: “Что лежит в основе естественных наук?” Отвечаю:

по причине...

, который в

реальности выглядит так, как показано на рис. 3.



Рис. 3. Новый, т.е. ещё неизвестный научно-философскому сообществу предмет познания окружающего нас мира под названием “естество”. Предмет, практика общения с которым в реальности до сих пор строится на его описании, визуальном наблюдении и предметном отборе образцов с помощью геологического молотка

Спрашивается: “Как понимать сказанное и показанное?” Отвечаю: “

”. Доказательство тому, приведённая ниже картина мира, построенная мной на основании знаний, приобретённых самостоятельно в процессе проведения геолого-съёмочных работ.

**Новая картина мира, специально созданная для решения  
многовековых проблем**



**Термины, значения которых в новой картине мира мне представляются так:**

**Естество** – ср. все, что есть; природа, натура и порядок или законы её; существо, сущность по самому происхождению. Природный, натуральный, неискусственный, самородный; непротивный законам природы, согласный с естественным порядком, не заключающий в себе чуда (В. Даль).

**Горная порода** – это результат химических, минералогических, петрографических и других исследований естества.

**Реальное тело** – это естественное образование любого размера, внешний вид которого формируется в процессе самодвижения.

**Самодвижение** – это основной закон мироздания в бессловесном, беспредметном, нематериальном (реальном) мире.

**Выводы**

1. В статье затронуты вопросы, ответ на которые отсутствует во всех без исключения уже известных картинах мира, вне зависимости от того научные они, философские или бытовые;
2. Обозначена новая взаимосвязь между ранее известными знаниями и доселе неизвестными (я имею в виду \_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_);
3. Введены два принципиально новых понятия – \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_;
4. Введена альтернатива материальной картине мира, суть которой легче понять с помощью приведённого ниже сравнения.



Два

варианта картин мира, один из которых (философский) имеет тысячелетнюю историю, другой (предлагаемый автором) требует своего доказательства

- Введение альтернативной картины мира необходимо предполагает введения альтернативы сложившейся системе познания, построенной не на содержании и словесных представлениях, как это имеет место сейчас, а на ещё неизвестной научно-философскому сообществу и на его . Вот причина того, почему до сих пор человечество не может решить многовековые проблемы, к примеру, такие как ...
- Приведённые в статье новые знания можно рассматривать как .

### **Библиографический список**

- Геологический словарь в 2-х т. Т.2 – М.: Недра, 1973. – 456с.
- Григорьев В. И., Мякишев Г. Я. Силы в природе. – 6-е изд. испр. – М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1983. – 416с.
- Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1 – 4. – М.: Рус. яз., 1989. Т.1: 1989. – 699 с.
- Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии. – М.: Политиздат, 1986. – 478с.: ил.
- Философский энциклопедический словарь /Редкол.: С.С.Аверинцев, Э.А.Араб-Оглы, Л.Ф.Ильичёв и др. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815с.

