

---

## О непреходящей ценности рассмотрения отдельных «вечных тем» на школьных уроках литературы сегодня (По материалам сочинений выпускников школы – граждан своей страны)



**Гринченко Инна Владимировна,**  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «Биотехнологический лицей № 21»  
р.п. Кольцово Новосибирского района  
Новосибирской области,  
эксперт областной предметной комиссии  
по проверке ЕГЭ (литература)

---

воинам,  
оскверняются обелиски, могилы, превозносятся бывшие пособники гитлеровцев, пишутся такие «летописи» войны, в которых нет места подвигам и жертвам России.

Ещё лукавей, коварнее натужные «рассуждения» о ненужности памяти о подвиге нашего народа в битвах под Москвой и Сталинградом, на Днепре и Одере, «под звёздами балканскими» и за Полярным кругом.

(Журнал «Знамя». 2000г. № 6. «Человек больше войны»)

Эти вопросы (и не только эти!) обсуждали мы с ребятами на уроках в 11-х классах в этом году не однажды: и в контексте материала на военную тему для основы их будущего сочинения в части С на ЕГЭ; и как потребность сформулировать «для себя» ответы на главные вопросы, без

---

знания которых растущий молодой человек ПРАВА НЕ ИМЕЕТ называться гражданином своего Отечества...

После чтения журнальной статьи (см. «Знамя» № 6) предложила своим ученикам вопросы для осмысления этой проблемы:

- Почему всё же надо помнить о Великой Отечественной войне?
- Почему всё же прав и будет прав вопреки всему поэт Евгений Винокуров в своих строках о Серёжке с Малой Бронной и Витьке с Моховой, утверждая, что их «помнит мир спасённый»?

Вот что написали мои одиннадцатиклассники:

1.

(Маргарита М.)

2.

(Георгий З.)

3.

(Софья М.)

---

4.

(Мария Ф.)

5.

(Иулитта М.)

6.

(Максим К.)

7.

(Александр Ц.)

8.

---

**(Ангела З.)**

**9.**

**(Мария Е.)**

---

Д. Самойлов

Последний урок литературы в 11-х классах...

После серьёзного, неоднозначного (см. статью о войне) разговора о значении и роли Памяти о войне в жизни порядочного русского человека не удивительно, что возник вопрос о роли и значении классической литературы, в чьих «запасниках» читающий человек (если, конечно, этого он желает!) найдёт для себя... ВСЁ: ответы и на вопросы самые «жизненные», и на те, что образованный человек именуется как БЫТИЙНЫЕ. И тогда сам собой возникает ответ на вопрос, нужно ли ПОМНИТЬ, ЦЕНИТЬ и ЗНАТЬ (см. выше), или, действительно, как требует автор статьи в журнале Знамя», не ворошить «уже потухший вулкан»?

Я попросила ребят высказаться по вопросу

Вот что написали мои одиннадцатиклассники:

**1 .**

---

**(Мария М.)**

**2 .**

**(Дмитрий М.)**

**3.** Как бы ни складывались отношения между людьми в сегодняшнем мире, классические произведения остаются востребованными, потому что они научили не одно поколение людей жить в гармонии с собой и с окружающим миром. И я надеюсь, что актуальность классики останется на прежнем уровне. По крайней мере, мне бы хотелось в это верить. **(Данил А.)**

**4.** В современном мире «вещественные» отношения берут верх на ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ: люди начинают забывать, что такое...нравственность. Однако у этих людей остались надёжные источники их духовного просвещения - книги классической литературы.

Хорошая книга несёт в себе бесценный опыт человеческих взаимоотношений. Например, мы можем узнать, что такое настоящая честь, на примере жизни Андрея Болконского в «Войне и мире» Толстого или же поймём, что такое предательство, на примере судьбы Швабрина из «Капитанской дочки» Пушкина. Е. Онегин расскажет нам о настоящей, хоть и поздней любви, а «Тарас Бульба» Гоголя - об истинном патриотизме.

Все эти произведения дают нам возможность, увидя достоинства и ошибки других, ВОСПИТАТЬ себя

Так что я думаю, что классика никогда не потеряет своей актуальности и силы, ведь она учит нас базовым человеческим вещам, которые в самовоспитании человека играют первостепенную роль. **(Александр Ц.)**

(Георгий

3.)

**P.S.** Это отдельные выдержки из отдельных работ. Что радует и даже успокаивает, так это то, что не нашёлся никто из ребят, кто бы (даже из духа противоречия!) взял бы да и вставил, как говорится, лыко в строку. Но среди авторов 36-ти работ (число выпускников) не нашлось НИ ОДНОГО ученика, который бы стал доказывать обратное, т.е. утверждал бы, вслед за автором журнальной статьи, что «не стоит ворошить потухший вулкан». Профессионально утешает и тот факт, что многие ребята – в качестве аргументации – используют конкретный литературный материал (название произведения, имена героев) в качестве доказательств своей точки зрения.

Это профессионально же и удовлетворяет. Так что надежда есть...