

О природе мирового соглашения в соотношении с отказом от иска и признанием иска

Глуховцев В. И.
научный руководитель д-р юрид. наук, проф. Сахнова Т. В.
Сибирский федеральный университет

Всё большее значение приобретает в современных гражданском и арбитражном процессах урегулирование споров посредством примирительных процедур. Начало XXI века ознаменовалось внесением изменений в российское процессуальное законодательство, а также принятием ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Так, в соответствии со ст. 2 АПК РФ одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является содействие становлению и развитию партнёрских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота. Также задачей суда на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, как в гражданском судопроизводстве, так и судопроизводстве в арбитражных судах, является примирение сторон. В ходе изменений в АПК РФ появилась глава 15 «Примирительные процедуры. Мировое соглашение». Стоит упомянуть, что в Концепции единого гражданского процессуального кодекса большое внимание уделяется примирительным процедурам, поскольку: «Решение спора самими сторонами миром позволяет не только снизить нагрузку на судей, но и сохранить партнерские отношения между сторонами на будущее, минимизировать вероятность возникновения дальнейших противоречий между ними и в целом снижает конфликтность в обществе». В проекте Единого гражданского процессуального кодекса также большая роль уделяется примирительным процедурам, глава 15 называется «Примирительные процедуры. Мировое соглашение».

Мировое соглашение является единственной судебной примирительной процедурой, хотя мнения исследователей по данному утверждению расходятся. Но бесспорно, что для дальнейшего развития примирительных процедур необходимо разделять мировое соглашение от других правовых явлений.

Мировое соглашение, признание иска ответчиком и отказ истца от иска – различные правовые явления, но имеющие ряд внешних схожих признаков. Заключение мирового соглашения приводит к ликвидации спора между сторонами и завершению процесса. Признание иска и отказ от иска также ведут к завершению процесса (хотя и различным образом: отказ от иска влечет прекращение производства по делу, признание иска – вынесение решения об удовлетворении иска). Заключение мирового соглашения, отказ истца от иска, признание иска ответчиком по ГПК РФ, АПК РФ являются распорядительными действиями сторон (ст. 39 ГПК РФ, ст. 49 АПК РФ). Отказ от иска, признание иска являются способами реализации принципа диспозитивности – основополагающего принципа гражданского и арбитражного процессов. Также примирительные процедуры развивают диспозитивные начала гражданского и арбитражного процессов. В законодательстве закреплены одинаковые условия утверждения судом мирового соглашения и принятия судом признания иска и отказа от иска. Суд утверждает мировое соглашение или принимает отказ от иска или признание иска, если они не противоречат закону и не нарушают права и законные интересы других лиц. В процессуальном законодательстве не закреплены критерии различия мирового соглашения от признания иска ответчиком и от отказа истца от иска; судебная практика также не выработала критериев различия.

Как же разграничить мировое соглашение от отказа от иска и от признания иска?

Мировое соглашение тесно связано с примирением сторон. Советский исследователь Р. Е. Гукасян разделял эти явления. Ученый утверждал, что «мировое соглашение и примирение – понятия не идентичные. Мировое соглашение выступает правовой формой примирения сторон». Р. Е. Гукасян пишет, что «процессуальной формой примирения может быть не только мировое соглашение, но и такие процессуальные действия, как отказ от иска и признание иска». Данную позицию поддерживает судебная практика. Так, в Постановлении Пленума ВАС №50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» закреплена данная позиция. В настоящий момент судебная практика пошла по такому пути. Также в данном Постановлении Пленума отражена позиция, что в мировом соглашении может быть закреплён отказ или частичный отказ от иска и признание иска или частичное признание иска. В проекте Единого гражданского процессуального кодекса ст. 189 закрепляет: «Результатом примирения лиц, участвующих в деле, могут быть: 1) заключение мирового соглашения в отношении всех или части заявленных требований; 2) частичный или полный отказ от иска; 3) частичное или полное признание иска».

Исходя из данных положений, мы можем сделать вывод, что отказ от иска и признание иска могут быть результатом примирения сторон, хотя и не всегда. Если, например, истец пришел к выводу о необоснованности своих требований, ответчик в добровольном порядке исполнил обязательство, истец посчитал судебный порядок защиты своего права или законного интереса заведомо невыгодным для него, то это не будет считаться результатом примирения сторон, но вполне может быть фактическим основанием того, чтобы истец отказался от иска.

Отказ от иска и признание иска являются односторонним волеизъявлением стороны. Мировое соглашение возможно только при наличии двустороннего волеизъявления сторон. Данной позиции придерживаются Р. Е. Гукасян, Е. В. Пилехина.

Спорным остаётся вопрос обязательности в мировом соглашении обоюдных (взаимных) уступок. Р. Е. Гукасян утверждает, что взаимные уступки не являются обязательным элементом мирового соглашения: «Материальные права не могут быть предметом уступки, так как их существование спорно. Конечно, отказ от процессуальных прав влечёт и отказ от материальных прав, если они были в действительности». Ученый считает, что взаимные уступки – побочный результат мирового соглашения, процессуальный эффект, сопутствующий в некоторых случаях. Е. А. Нефедьев, наоборот, относит обоюдные уступки к обязательному элементу мирового соглашения. Учёный отмечает: «Для признания соглашения сторон мировой сделкой уступки должны быть обоюдными. Каждая сторона должна отказаться от части своих притязаний или выгод и признать часть притязаний своего противника». Г. Ф. Шершеневич выступает за то, что взаимные уступки являются необходимым условием мирового соглашения. Тем не менее, Е. В. Пилехина, считает, что взаимные уступки являются необязательным элементом судебного мирового соглашения. Е. В. Пилехина полагает, что мировое соглашение, в котором нет взаимных уступок, отличается от отказа от иска и признания иска своим двусторонним характером, то есть тем, что для его действительности требуется согласие двух сторон

По нашему мнению, взаимные уступки сторон являются отличительной чертой мирового соглашения. Действительно, посредством мирового соглашения стороны желают обоюдно урегулировать спор на взаимовыгодных для них условиях. Наличие взаимных уступок в притязаниях сторон и отличает мировое соглашение от отказа от иска и от признания иска. Термин «уступка» может предполагать уменьшение требований, отказ от чего-либо. Также допускается изменение способов и сроков удовлетворения требований сторон. Исходя из этого, целью мирового соглашения является урегулирование спора волеизъявлением самих спорящих сторон посредством уступок. При отсутствии взаимных уступок нет самого мирового соглашения, а есть отказ от иска или признание иска, оформленные мировым соглашением. Такие мировые соглашения

закключаются в силу того, что в ГПК РФ и АПК РФ нет четкого процедурного регламента мирового соглашения.

Мировое соглашение всегда направлено на урегулирование спора путём примирения сторон. Мировое соглашение всегда обоюдно, что выражается в наличии обоюдных (взаимных) уступок. Интерес сторон направлен на урегулирование спора на взаимовыгодных или приемлемых для сторон условиях. Поэтому мировое соглашение является по своей правовой природе единственной судебной примирительной процедурой в российском цивилистическом процессе. Так, в АПК РФ закреплено право сторон окончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 АПК РФ (Примирительные процедуры. Мировое соглашение). Таким образом, мировое соглашение является примирительной процедурой арбитражного процесса.

Отказ от иска в отличие от мирового соглашения означает односторонний отказ истца от своих материально-правовых притязаний к ответчику. Основанием данного действия могут быть фактические обстоятельства, например, нежелание истца проигрывать процесс. Эти обстоятельства могут быть и не связаны напрямую с предметом процесса. При этом интерес истца направлен на прекращение производства по делу, без разрешения спора по существу. Суд, принимая отказ истца от иска, выносит определение о прекращении производства по делу.

Признание же иска означает одностороннее признание ответчиком материально-правовых притязаний истца. Основания данного действия различные, в их основе нередко лежат фактические обстоятельства, которые могут быть и не связаны напрямую с предметом процесса. Интерес ответчика направлен на скорейшее завершение процесса. Принимая признания ответчиком иска, суд выносит решение в пользу истца, ссылаясь на признание иска ответчиком в мотивировочной части своего решения.

На основании вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что мировое соглашение, признание иска ответчиком и отказ истца от иска, несмотря на внешнюю схожесть, являются различными правовыми явлениями не только по своим отдельным признакам, но и по правовой природе в целом, поскольку данные правовые явления абсолютно различны по своей процессуальной сущности. Мировое соглашение, признание иска ответчиком и отказ истца различаются по наличию взаимных уступок, выражают разные интересы сторон. Для развития примирительных процедур, а частности мирового соглашения, необходимо различать мировое соглашение, отказ от иска и признание иска. Смешивать между собой данные правовые явления недопустимо. Поскольку, смешивая их, мы, по сути, причисляем отказ от иска и признание иска к примирительным процедурам или к результатам примирительных процедур. Это в корне неверно, так как у примирительных процедур, в частности у мирового соглашения, абсолютно другие цели, другие мотивы для их применения, другие результаты, они выражают другие интересы сторон, нежели отказ истца от иска и признание иска ответчиком.

Список использованных источников:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // СЗ РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
3. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве / Р.Е. Гукасян // Приволжское книжное издательство. – Саратов, 1970.
4. Пилехина Е.В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции: Дисс... канд. юрид. наук: 12.01.15 / Е.В. Пилехина. - СПб., 2001.
5. Нефедьев Е. А. Избранные труды по гражданскому процессу/ Е. А. Нефедьев; МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубан. гос. ун-т. Краснодар: Совет. Кубань, 2005.
6. О примирении сторон в арбитражном процессе: Пост. Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 №50 // Вестник экономического правосудия РФ. – 2014г. - №9.
7. Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 апреля 2015 г. по делу N А66-7208/2014/[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.