

Латентная преступность в России

Клейменова Екатерина Валентиновна, Студентка 4 курса Института Юстиции, Саратовской государственной юридической академии, Россия, Саратов

Латентная преступность – одна из важнейших и недостаточно изученная проблема в криминологии. Однако, в России данная проблема не включается в число «значимых», а меры по снижению уровня латентности носят как правило временный характер. В то время как, в зарубежных странах проблеме латентной преступности уделяется достаточно серьезное внимание, а также разрабатываются специальные методы выявления и оценки латентной преступности.

К определению латентной преступности есть масса подходов. Наиболее простое определение латентной преступности дает С. М. Иншаков. Он под латентной преступностью понимает незарегистрированную часть фактической преступности. Определение исходит из того, что исследовать латентную преступность следует под углом зрения полноты или неполноты статистического учета преступлений. [1]

Следует сказать, что за последние несколько лет в России наблюдается снижение регистрируемой части преступности на фоне стабильного общемирового роста этого негативного явления. Таким образом, можно сказать, что латентная преступность в нашей стране стала занимать значительную часть реальной преступности. При этом, чем масштабнее латентная преступность, тем ниже уровень защиты населения от преступности со стороны правоохранительных органов и тем выше уровень преступности. Воспроизводству преступности способствует безнаказанность, дает возможность преступникам совершать все более тяжкие преступления, что влияет на негативные качественные изменения преступности.

Масштабы латентной преступности в России можно соотнести с количеством ежегодно регистрируемых обращений о совершенных преступлениях.

Латентная преступность является неотъемлемой частью реальной преступности, но остается неучтенной по причине неизвестности сотрудникам правоохранительных органов либо известности, но игнорировании ими факта преступления. Исходя из этого, представляется возможным определить латентную преступность, являющейся частью всей преступности, как социально-правовое, массовое негативное явление, обладающее своими качественными и количественными характеристиками, складывающееся из совокупности незаявленных и незарегистрированных в установленном законом порядке преступлений на определенной территории в определенный период времени. [2]

Латентная преступность обладает относительной самостоятельностью, собственными количественными и качественными характеристиками и существенно отличается от преступности зарегистрированной. Прежде всего, их тенденции противоположны. Так, сокращение регистрируемой части преступности сопровождается ростом ее латентной части. [3]

Причины и последствия латентности преступности также во многом зависят от уровня ее рассмотрения. При этом выделяются общие причины и последствия латентности, характерные для всей преступности и любого из ее видов (уровень правосознания населения, его отношение к правоохранительной деятельности, характер преступлений, степень их тяжести и общественной опасности) и специфические – присущие только определенным видам преступлений (например,

изнасилования). Специфические причины и последствия латентности зависят от вида преступности и уровня его латентности. При этом целесообразно рассматривать отдельно причины скрытой и скрываемой преступности, а также причины объективные и субъективные.

- причины скрытой преступности, под которыми понимается совокупность обстоятельств (факторов), из-за которых о совершении преступления, сотрудники правоохранительных органов не получили информацию;

- причины скрываемой преступности под которыми понимается ряд причин, из-за (вследствие) которых известные правоохранительным органам преступления не нашли своего отражения в статистике преступности.

Также стоит отметить внутреннее деление причин в этих группах на объективные - независящие от воли субъекта и субъективные, причиной которых стало волеизъявление лица, выразившееся в действии или бездействии.

Так, к общим причинам латентности относят: степень общественной опасности деяния (убийства, причинение тяжкого вред здоровью – являются средне латентными преступлениями, а экологические преступления носят достаточно высокий уровень латентности, в связи с тем, что безразличны многим гражданам); уровень правосознания, при этом важен уровень правосознания не только населения, но и сотрудников правоохранительных органов.

Пути и средства минимизации латентности преступности зависят от объекта воздействия. Прежде всего, можно выделить общие направления сокращения латентности всей преступности, затем отдельных ее видов. Минимизация естественной латентности, связана: - с повышением уровня правосознания и правовой культуры населения (правовое просвещение, формирование активной гражданской позиции); развитию идеи права как основной ценности, которую должна защищать не только полиция, но и каждый гражданин; - с разработкой форм и методов сотрудничества населения с правоохранительными органами, использованием возможностей поощрения граждан за помощь правоохранительным органам в выявлении и расследовании преступлений.

Снижение уровня искусственной латентности, возможно путем: - улучшения их материально-технического и ресурсного обеспечения; - повышения уровня их правовой грамотности и психологической подготовки к работе с различными категориями населения; - усиления контроля и прокурорского надзора за регистрацией преступлений и обоснованностью отказов в возбуждении уголовных дел. Главным при этом должна стать оценка граждан, получивших правовую помощь и оценивших уровень собственной безопасности и защиты от преступлений. [4]

1. Иншаков С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности. / С.М. Иншаков. – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2011. - 839 с.

2. Долгова А. И. Криминология: учебное пособие / - М.: Норма., 2010. – 152 с.

3. Бышевский Ю.В., Конев А.А. Латентная преступность и правосознание. / Учебное пособие - Омск: Изд- во Ом. ВШМ МВД СССР, 1986. - 76 с 42

4. Алексеева А.П., Заблоцкая А.Г., Колбасина Е.Е. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия. / Учебное пособие - Волгоград: ВА МВД России, 2008. - 88 с.