

Вопросы классификации преступлений в зависимости от степени их тяжести

Таймасханов Хайрула Хусаинович магистрант направление «Юриспруденция» ФГБОУ ВО
"Чеченский государственный университет г. Грозный

Преступность как сложное социально-правовое явление многолика и многогранна. Она характеризуется различными количественными и качественными показателями, которые не остаются неизменными, поскольку испытывают на себе влияние целого ряда факторов. Одним из таковых выступает уголовно-правовая политика борьбы с преступностью в целом и с ее отдельными проявлениями. Обеспечить соответствие таких мер реальному состоянию преступности - непреходящая задача современного законодателя и российского в том числе. [1,с.350]

Нельзя забывать о том, что законодательной классификации подвергается преступление - базовый институт уголовного права, что создает предпосылки для дальнейшей дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания, служит основой для решения вопросов не только уголовного, уголовно-процессуального права, но и криминологии. [2,с.11]

Практическое значение категоризации преступлений в ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) не ограничивается облегчением правоприменения, а выражается еще и в решении конкретных задач борьбы с преступлениями определенной категории, причем с соответствующими этим задачам мерами уголовно-правового характера.

Как показывает практика, в последнее время в структуре ежегодно регистрируемых в стране преступлений самый большой удельный вес составляют преступления небольшой и средней тяжести. Начиная с 2004 г. этот показатель не опускался ниже 70 %, а в последние три-четыре года стабильно приближался к 75%, составив в 2014 г. около 73-74%, в 2015 г. - около 75-76%. [3,с.29] Примечательно и то, что с изменениями и дополнениями ст. 15 УК, внесенными Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4], удельный вес преступлений небольшой тяжести впервые с момента начала действия категоризации преступлений, установленной в УК 1996 г., стал превышать удельный вес преступлений средней тяжести (в 2014 г. - на 7,21 %, в 2015 г. - на 8,97 %). [3,с.36] Между тем при общем показателе раскрываемости преступлений от 49,6 % в 2012 г. до 54,5 % в 2013 г. этот показатель по преступлениям небольшой тяжести составлял около 60 %, а средней тяжести - около 40 %. [3,с.44]

Применение трех из шести видов освобождения от уголовной ответственности (двух из них, связанных с категориями преступлений только небольшой и средней тяжести) обусловлено еще и требованием совершения преступления впервые. И это не считая трех примечаний к ст. Особой части УК (ст. 127.1, 198, 199), в которых требование о деятельном раскаянии дополняется законодателем условием совершения таких преступлений впервые. Показатель же рецидива среди лиц, освобожденных от уголовной ответственности, составляет от 7 до 10 %. [3,с.49]

Может быть, менее значима, но реально существует зависимость от категорий преступлений небольшой и средней тяжести и действия института освобождения от наказания.

Из шести видов освобождения от наказания (без учета актов освобождения от отбывания наказания) (ст. 80.1, 81, 83, 84, ч. 1 ст. 92, ч. 2 ст. 92 УК) применение двух (ст. 80.1, ч. 1 ст. 92 УК) поставлено в прямую зависимость от категорий преступлений небольшой и средней тяжести, одного - от категорий преступлений средней тяжести и тяжких (ч. 2 ст. 92 УК), а три оставшихся вида распространяют свое действие на все категории преступлений.[5,с.517] К сожалению, официальные данные об эффективности института освобождения от наказания отсутствуют. Результаты же выборочных исследований показывают, что доля освобожденных от наказания и от его отбывания, совершающих новые преступления в течение срока погашения судимости, ниже, чем среди осужденных, отбывших наказание полностью. [6,с.11]

Литература:

1. Уголовное право России: Общая часть: учебник /Под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. - СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2006. – 951с.
2. Бойко А. И., Ратъков А. Н. Классификация преступлений и ее значение в современном праве. - Ростов н /Д: Феникс, 2003. – 157с.
3. Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2015 год: информационно-аналитическая записка /Под ред. О.С. Капинуса. - М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – 186с.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.12.2011 № 420-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 50. - ст. 7362.
5. Уголовное право России: Общая часть /Под ред. И. Э. Звечаровского. - М.: Норма, 2014. – 681с.
6. Сверчков В. В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2014. – 185с.