Юридический конфликт как юридическое препятствие в реализации прав и законных интересов

Ежов Антон Владимирович – студент 2 курса Юридического факультета, специальность юриспруденция (НИ МГУ им. Н.П. Огарева, г.Саранск).

Аннотация: В статье раскрывается вся сущность такого явления, как юридический конфликт, его позитивную и негативную направленность. Оценивается роль такого вида конфликта в социуме, в современном правовом государстве. Приводятся примеры альтернативного разрешения правовых конфликтов.

Ключевые слова: Конфликт, право, юридический конфликт, правовая сфера, стороны конфликта, противоположность интересов, альтернативные способы разрешения конфликтов.

Конфликт, с учетом общего понимания – это столкновение двух или более сторон, осознающих рассогласованность своих целей. При этом конфликт – это всегда противоборство сторон с противоречивыми интересами. [3, с. 18].

Помимо общих признаков конфликта можно выделить:

1. наличие как минимум 2-х сторон;
2. противоположность интересов и целей сторон;
3. причинение или возможность причинения ущерба одной стороной другой стороне путем достижения своей цели;
4. законность интересов сторон.

Все эти признаки значительно уточняют суть конфликта в части конкретных юридических последствий спорящих сторон. [1, с. 20].

Юридическим конфликтом непосредственно, можно считать абсолютно любой конфликт, в котором спор так или иначе каким-либо образом связан именно с правовыми отношениями конфликтующих сторон (их юридически связанными действиями, обязательствами или положением) а, следовательно, субъектам, или мотивам их поведения, или объекту конфликта присущи правовые признаками, а конфликт влечет юридические последствия.

Юридический конфликт – это такое противоборство сторон, в котором хотя бы один их четырех элементов конфликта (субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона) обладают юридическим характером, при этом данное противоборство обязательно должно иметь возможность его предотвращения, приостановления, прекращения, а еще лучше – разрешения юридическими средствами и с помощью юридических процедур.

Каждый конфликт в правовой сфере (юридический конфликт) сам по себе будет являться неоднородным, а скорее комплексным явлением, и, следовательно, он совсем не всегда должен быть только негативным или позитивным. Положительные и отрицательные изменения в юридическом конфликте происходят одновременно.

Но интересна не позитивная направленность конфликта, а именно негативная, каковым является большинство конфликтов. Именно негативная направленность конфликтов препятствует в реализации прав и законных интересов человека.

Негативные конфликты имеют разрушительное воздействие на общественные интересы.

«Составляющими негативного конфликта являются:

1. одна из сторон жестко настаивает на своем, не желает учитывать интересы другой стороны. Нарушаются эстетические и правовые нормы;
2. одна из сторон или обе прибегают к нравственно осуждаемым, неправовым, и, что еще страшнее, вооруженным методам борьбы;
3. итогом конфликта является обострение противостояния сторон. Разрабатываются планы усиления давления на партнеров, изначальная проблема забывается. Определяются параметры «победы над противником»;
4. противоборство разрушительно влияет на личность, социальные общности, государственные и правовые институты;» [2, с. 182-185].

Каждая из этих составляющих еще серьезнее развивают конфликт, еще сильнее продвигают «бегунок» от «позитивного конфликта» к «негативному» решение противоборства мирным путем сводится до минимума.

В связи с этим поднимается вопрос «как не допустить негативного разрешения конфликта?», «как предотвратить это?».

«Процедура разрешения любых конфликтов, с точки зрения именно альтернативного решения, связана с неюридическими способами разрешения споров, которые перетекают в сферу решения непосредственно юридических вопросов». [4, с. 56].

Имеющиеся в наше время альтернативные способы разрешения конфликтов имеют по своей сути коммуникативно-согласительную природу, представляются в форме переговоров, консенсуса, компромисса и посредничества. [5, с. 52].

Но не все конфликты возникают из-за разных интересов сторон, они возникают еще из-за коллизий правовых норм, т.е. из-за противоречий правовых актов или неясности какие-либо законодательных положений. Субъекты конфликта могут по-разному понимать суть положений нормативного акта применительно к собственным взаимоотношениям.

«В качестве основных юридических средств преодоления коллизий являются доказывание, толкование норм права, преодоление пробелов в праве.» [3, с. 48]

Современное общество должно стремиться к совершенствованию правовой действительности, а в дальнейшем и к ее идеалу. Она должна проявляться в способности в значительной мере влиять на ход любого конфликта, т.е. управлять им. Таким образом невозможно переоценить значение предупреждения правового конфликта для юридической науки и практики.

Список использованных источников

1. Баранов В.М., Худойкина Т.В. Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты // Юристъ - Правоведъ. 2000. №1. С. 18-28.
2. Брыжинский А.А., Худойкина Т.В. Общие задачи совершенствования негосударственного регулирования конфликтов в Российской Федерации // Вестник Мордовского Университета. 2006. Т. 16. №1. С. 181-186.
3. Кирилловых А. А. Правовой конфликт в образовании: практика регулирования и альтернативные механизмы разрешения // – Адвокат. 2012 №10. С. 43-51.
4. Худойкина Т.В., Левин В.В., Брыжинский А.А. Теоретико-правовой анализ, история, современное состояние и перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в России. – Саранск, 2005.– 192 с.
5. Худойкина Т.В. Мирное урегулирование и разрешение споров // Московский журнал международного права. 1998. №2. С.52-60.