Последствия замораживания накопительной части пенсии на экономику России

Ершихин А.А.
бакалавр, СПбПУ, Россия г. Санкт-Петербург
Батаев А.В.
к.т.н., доцент,кафедра
"Финансы инновационных и производственных систем"
СПбПУ Россия г. Санкт-Петербург

Рассмотрены основные понятия пенсионной системы РФ. Проанализированы действия правительства РФ по заморозке накопительной части пенсионных отчислений, последствия на экономику. Выявлены плюсы и минусы данного решения. Определена связь между ключевыми аспектами социальной и экономической сферы с принятием решения о заморозке накопительной части пенсионных отчислений.

Пенсия — часть социальных обязательств государства. Система работает так: сначала гражданин отчисляет деньги в пенсионный фонд, потом государство из этого фонда платит ему пенсию. Описанная схема условна, во всех странах пенсионная система имеет особенную структуру и работает по-разному.

Во многих странах Азии, Африки и Южной Америки пенсии вообще не существует. Работник может рассчитывать на свои сбережения или на сбережения детей, которые окажут «поддержку» в старости. В США и многих европейских странах индивидуально-накопительная система: работник копит деньги на своем пенсионном счете, потом получает их в виде пенсии. [1] Сколько накопил — все твои.

В США на пенсию можно прожить: она в среднем составляет: $700 (43 000 рублей). Американец без трудового стажа в старости получает пособие: $280 (17 000 рублей). Российский пенсионер в среднем получает 12 000 рублей, без трудового стажа — 8311 рублей. Очевидно, что на эти деньги можно только скромно выживать в провинции. [2, 3, 4].

В России работодатель отчисляет в Пенсионный фонд за каждого работника 22% от официального оклада. Эти деньги делятся на две части: страховую (16%) и накопительную (6%) [2, 5]. Страховая часть нужна для обычной распределительной пенсии, это «общий котел», из которого нынешние пенсионеры получают пенсии.

Сегодня на одного пенсионера в среднем приходится 2,5 работника. Их отчисления в среднем дают те самые 12 000 рублей пенсии. К 2045 году, по оценкам Росстата, на одного пенсионера останется 1,5 работника. Это значит, что на одного человека денег в «общем котле» будет меньше, чем сейчас [6].

Накопительная часть не уходит на выплаты нынешним пенсионерам, а остается вашей. Вы можете ее инвестировать и передавать по наследству, но для этого нужно до конца года написать специальное заявление: тогда 6% от вашего оклада будет инвестироваться.

В очередной раз было принято решение о заморозке накопительной части теперь на 2016 год.

Сначала о плюсах этого решения: построят больше детских садов, школ, больше выдадут социальных пособий. Однако не за счёт бюджета, а за счёт наших с вами денег, накопленных на пенсию. Надо добавить, что это не первый случай, когда пенсионные накопления используют для

погашения государственного долга, на нужды экономики. Так было и в Венгрии, и в Чехии, и в других странах.

Теперь о минусах: средства, которые передавались некоммерческим пенсионным фондам (далее: НПФ), раньше инвертировались в фондовый рынок, а сейчас внешние рынки для нас закрыты, происходит отток капитала. Гипотетически это скажется так: государственные и частные банки смогут занять меньше денег на фондовом рынке, соответственно, они выдадут меньше кредитов людям и юридическим лицам. А те, что выдадут, будут под большую ставку. То есть, грубо говоря, кредитный холодильник будет обходиться дороже, чем сейчас.

Ещё одна проблема заключается в том, что у россиян падает уровень доверия к государству. Ведь раньше анонсировалось, что накопительная часть пенсии будет заморожена исключительно на 2014 год, а в 2015 году всё нормализуется. Но теперь мы видим, что государство лукавит и меняет свои решения. И 2016 год не стал исключением.

Вдобавок, если раньше для лиц моложе 1967 года рождения в накопительной части пенсии были деньги, то теперь деньги заменили баллами, которые в целом трудно поддаются подсчёту, потому что зависят от разных факторов, например, возраста и рабочего стажа. Раньше мы знали, что у нас есть 10 тысяч в страховой части пенсии и 5 тысяч в накопительной, а теперь у нас есть баллы, и мало кто понимает, что это значит. Происходит усложнение системы, а значит снижение доверия населения. Накопительная часть пенсии – вполне реальные деньги, которые впоследствии будут в вашем распоряжении. Очевидно, что размер вашего накопительного счета напрямую связан с объемом денежных ресурсов, находящемся на этом самом счете. За прошедший год было принято решение, приравнять страховую пенсию к неким баллам, а точнее коэффициентам. Цена же присвоенного коэффициента напрямую зависит от состояния бюджета пенсионного фонда именно в тот момент, когда встанет вопрос о выходе на пенсию. Таким образом, данная возможность с присвоением коэффициентов позволила обзавестись некой инвестиционной подушкой — накопительная часть вместе со страховой.

Однако при возникновении такой ситуации, когда все решат перевести в страховую часть: вашу будущую пенсию будет невозможно определить, так как она будет зависеть только от размера пенсионного фонда. Но, к сожалению, исторически доказано, что бюджет «жирным» не может быть. Следовательно, население будет в неведении, какой именно будет их пенсия [7].

Если рассматривать вопрос пенсии относительно бюджета страны, то решение о заморозке накопительной части только в нынешнем 2015 году приведет к 800 миллиардной недостаче. Примечательно, что именно эта сумма необходима предприятиям, чтобы расплатиться по их кредитам и займам.

После 2002 года, когда уже была выстроена вся пенсионная система страны, произошло множество событий, в ходе которых половина людей выбрала НПФ и частные управляющие компании, так как они осознали необходимость в комплексном подходе к своей будущей пенсии. Но возникает серьезная проблема потери доверия и желания какого-либо сотрудничества населения с государством, поскольку такими действия государство рискует. Не многие люди, достигшие пенсионного возраста, смогут жить в достатке при таких условиях. Получается, что накопительная часть — некий кредит доверия, который люди все-таки давали нашей экономике страны. Люди действительно верили, что степень их доверия государству через частные институты прямо пропорционально зависит от величины их пенсии. Эта уверенность может пропасть [8].

Задача правительства в нынешнее время очевидна: закрыть бюджет с минимально возможным дефицитом. Однако, с учетом последних событий, это сделать проблематично. Основная статья дохода бюджета - нефтегазовые поступления, цена на нефть резко упала

практически в 2 раза, что вызвало негативный эффект на экономику. Первое, что, к сожалению, урезается из расходов в бюджете во время кризисов - социальные выплаты: образование, медицина, пенсия. Соблазн “учесть” в этом деле пенсионные накопления велик, это поможет закрыть 1/3 дефицита бюджета. Но надо понимать, что в погоне за краткосрочными решениями проблемы, наше правительство получит еще больше проблем, которые целиком и полностью упадут на плечи будущему правительству. Цепная реакция, вызванная данным решением, может принести гораздо больше негативного эффекта, чем ожидает наше правительство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Александр Степанов, Ксения Кутепова “Все о пенсиях” учебное пособие, Санкт-Петербург, 2014, 12 с.
2. Федеральный закон “О трудовых пенсиях в РФ № 173-ФЗ от 17.12.2001”.
3. Батаев А. В. Прогноз дефицита пенсионного фонда России на основе актуарного моделирования, Молодой ученый. 2015. № 7. с. 349-355
4. Батаев А. В. Прогноз дефицита пенсионной системы России в зависимости от уровня собираемости налогов, Молодой ученый. 2015. № 10 (90). С. 515-519.
5. Батаев А. В. Оценка актуарных расчетов развития пенсионной системы, Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2014. № 6 (209). С. 186-191.
6. Пенсионная статистика. Газета для сотрудников ПФР № 11-12/45-46 2014
7. “Как получать в старости много” [электронный ресурс] http://journal.tinkoff.ru/npf/ (Дата обращения: 09.10.2015).
8. “Ледниковый период: как заморозка пенсионных накоплений бьет по экономике” [Электронный ресурс] http://rbcdaily.ru/economy/562949997550378 (Дата обращения 15.10.2015)