

# Современная тенденция производства судебных строительно-технических экспертиз, связанных с самовольным строительством на территории Краснодарского края

**Евтых Аскер Адамович**  
Аспирант КубГТУ,  
РФ, г. Краснодар

**Соловьева Екатерина Владимировна,**  
Научный руководитель  
д. э. н., профессор кафедры технологии, организации,  
экономики строительства и управления недвижимостью КубГТУ,  
РФ, г. Краснодар

**Аннотация:** в данной статье отражено фактическое изменение организации и производства судебных строительно-технических экспертиз в рамках государственных судебно-экспертных учреждений, а именно ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России, судами общей юрисдикции и Арбитражным судом на территории Краснодарского края. В связи с увеличением объемов работ увеличиваются сроки производства судебных споров, связанных с самовольным строительством. Рассмотрены варианты улучшения качества организации и производства судебных строительно-технических экспертиз, связанных с самовольным строительством.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, строительно-техническая экспертиза, государственные судебно-экспертные учреждения, высшие учебные заведения.

**Evtykh A.A. The current trend in the production of forensic construction and technical examinations related to unauthorized construction in the Krasnodar Territory**

**Annotation:** this article reflects the actual change in the organization and production of judicial construction and technical examinations within the framework of state forensic expert institutions, namely the Krasnodar LSE of the Ministry of Justice of Russia, the courts of general jurisdiction and the Arbitration Court in the Krasnodar Territory. Due to the increase in the volume of work, the time for the production of legal disputes related to unauthorized construction is increasing. Options for improving the quality of organization and production of judicial construction and technical examinations related to unauthorized construction are considered.

**Keywords:** forensic examination, construction and technical expertise, state forensic expert institutions, higher educational institutions.

Согласно статье 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» под судебной экспертизой понимается *«предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла»*. Данное определение имеет отражение в пункте 1 статьи 79 ГПК РФ, в пункте 1 статьи 82 АПК РФ, а также в пункте 2 статьи 195 УПК РФ.

Говоря о судебной строительно-технической экспертизе, следует понимать, что данный вид судебной экспертизы проводится в рамках разрешения вопросов, требующий специальных знаний в области строительства, а именно проектирования, выполнения строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ, эксплуатацию и обслуживание зданий, строений и сооружений

---

от некапитальных объектов (временных зданий и сооружений) до особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства.

Группы судебных строительно-технических экспертиз согласно трудам Сухоносковой К.Т., Фёдоровой М.Ю., Абанкина А.Д., Карпика И.С. [9], а также Котельникова М.А. [11], включает в себя классификационные; диагностические; каузальные; нормативистские; преобразовательные; стоимостные.

Группировка судебных строительно-технических экспертиз по мнению Харченко В.Б. и Иванова Д.В. [10] представляет собой следующее:

1. Вопросы, связанные с установлением механизма и физики процессов, а также причин различного рода аварий и аварийных ситуаций, имевших место в процессе строительства, реконструкции, эксплуатации зданий и сооружений.

2. Установление соответствия исследуемого здания, сооружения, используемых материалов, проводимых работ и т. д. требованиям нормативно-технической и договорной документации.

3. Определение стоимостных характеристик. Стоимость строительства, реконструкции, восстановительного ремонта и т. д.

Фактическое применение судебной строительно-технической экспертизы, оказывающее содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (статья 2 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ), решает ряд конкретных задач:

— анализ документации в области строительства (исследования проектной, рабочей и сметной документации нормативным требованиям, предъявляемым к аналогичной документации);

— определение соответствия результатов строительных работ в виде зданий, строений и сооружений нормативным требованиям в части градостроительства, объемно-планировочных, архитектурных, конструктивных и технологических решений, инженерно-технического обеспечения, организации строительства, а также мероприятия по охране окружающей среды, по обеспечению пожарной безопасности, обеспечению безопасной эксплуатации объекта, по обеспечению доступа инвалидов к объекту (указанные разделы предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87);

— определение стоимости фактически выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ одним из участников строительства (пункт 3.2 СП 48.13330.2019);

— определение качества строительства, выявления дефектов, причин их возникновения, а также стоимости их устранения;

— определение технического состояния зданий, сооружений и строений и их отдельных конструкций, в том числе определение причин разрушения строительных объектов и их отдельных конструкций;

— определение технической возможности реального раздела или определения порядка пользования зданиями и сооружениями, а также земельными участками, на которых они расположены;

— определение причин и обстоятельств аварий на строительных объектах.

В заключении эксперта, подготовленном по результатам судебной строительно-технической экспертизы, содержатся ответы на поставленные судом вопросы, а также выводы и рекомендации, необходимые для принятия обоснованного решения.

Количество результатов строительства растет на территории Российской Федерации, это

---

связано с ежегодным ростом экономики. Судебная строительно-техническая экспертиза является одним из основных механизмов решения споров в судах общей юрисдикции и в Арбитражном суде, ввиду приоритетного доказательства по делу. При реализации судебных строительно-технических экспертиз имеется как положительный эффект, так и негативный. Положительный эффект при надлежащем качестве и сроках производства судебной экспертизы связан с решением спора между сторонами, состоящих в судопроизводстве, который сопровождается определением истинных (достоверных и подлинных) обстоятельств при рассмотрении конкретного спора. Негативный эффект проявляется в основном в искажении действительности за счет низкой компетенции судебных экспертов, отсутствия необходимой нормативно-правовой базы и методологии для конкретного подвида строительно-технических экспертиз, недостаточности исходных данных, на основании которых выполняются исследования, организации натурных исследований: отсутствия доступа к объектам исследования, сопровождающие отсутствием объекта или экономической целесообразностью доступа к конкретным частям объекта исследования; что влечет за собой увеличение срока рассмотрения спора между противоборствующими сторонами.

Негативные эффекты зачастую присутствуют в современной практике судопроизводства в Российской Федерации и замедляют темпы рассмотрения судебных споров. В связи с этим современная тенденция производства строительно-технических экспертиз нуждается в периодической модернизации для усовершенствования, как и самих исследований, так и судопроизводства в целом.

До введения в действие Распоряжения Правительства РФ от 31 октября 2023 г. N 3041-р, судебные строительно-технические экспертизы, связанные с самовольным строительством, рассматривались как государственными судебно-экспертными учреждениями (СЭУ), так и негосударственными (частными). В 2023 году в системе судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации (СЭУ Минюста России) насчитывалось 62 учреждения. Эта система включает в себя: Федеральное бюджетное учреждение «Российский федеральный центр судебной экспертизы», 9 региональных центров судебной экспертизы, 52 судебно-экспертных учреждения и 27 филиалов. В 2023 году не существует точной официальной статистики по количеству негосударственных судебно-экспертных учреждений в России. В открытых источниках по состоянию на 23.03.2020 г. (выборка сделана на данной базе «Фокус Контур») количество компаний, занимающихся судебно-экспертной деятельностью по коду ОКВЭД 71.20.2 «Судебно-экспертная деятельность», насчитывает 8 599 шт., в том числе в процессе ликвидации или реорганизации в количестве 245 шт. Указанное количество с учетом современной экономической ситуации изменяется в сторону их увеличения в связи с увеличением объема строительства и изменением нормативно-правовой базы, например, градостроительных норм и правил (Правила землепользования и застройки муниципальных образований). Статистические данные выполненных судебных строительно-технических экспертиз в рамках государственных и негосударственных СЭУ для определения пропорций (долей) между СЭУ отсутствуют в открытом доступе. Для определения таких данных необходима систематизация количества рассмотренных дел судами на территории Российской Федерации.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 31 октября 2023 г. N 3041-р дополнен перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. N 3214-р, разделом VIII следующего содержания: «VIII. Судебные экспертизы по гражданским делам, связанным с самовольным строительством» (Судебная строительно-техническая экспертиза). Государственной судебно-экспертной организацией на территории Краснодарского края является ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России.

---

В связи с увеличением объемов работ в рамках судебной строительно-технической экспертизы увеличился срок производства судебных экспертиз, что подтверждается на практической основе. В соответствии с пунктом 1.1. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346 «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» сроки производства судебных экспертиз устанавливаются руководителем СЭУ при даче соответствующего поручения эксперту (экспертам) в пределах 30 календарных дней.

Современная судебная практика, связанная с рассмотрением самовольного строительства, на территории Российской Федерации отражает многократное увеличение сроков производства судебных экспертиз в связи с увеличением темпов роста строительства и изменения нормативно-правовой базы.

Анализируя фактические обстоятельства на территории Краснодарского края, рассмотрим данное утверждение на примерах.

Согласно сообщению о невозможности своевременного производства экспертизы, составленное ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России (исх. № 32393240/5-3 от **24.09.2024 г.**) по делу № 2-4139/2024 экспертиза будет выполнена до **20.06.2026 г.**

Согласно сообщению о невозможности своевременного производства экспертизы, составленное ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России (исх. № 2853/5-3 от **16.08.2024 г.**) по делу № 2-3150/2024 экспертиза будет выполнена до **22.11.2025 г.**

В соответствии с Определением Арбитражного суда Краснодарского края от **25.12.2024 г.** по делу А32-30026/2021 экспертное учреждение обратилось с ходатайством о продлении срока проведения судебной экспертизы до **20.04.2028 г.**

Указанные сроки многократно превышают сроки, предусмотренные пунктом 1.1. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346.

В связи с вышеуказанным увеличивается объем нагрузки судов общей юрисдикции и Арбитражного суда на территории Краснодарского края. Для решения сложившейся ситуации могут быть рассмотрены два варианта решения, отраженной в статье проблемы.

Первый вариант: увеличение штатных единиц ФБУ Краснодарская ЛСЭ Минюста России соразмерно увеличенному объему судебных экспертиз, связанных с самовольным строительством, что технически не представляется возможным исходя из фактической нагрузки на судебную систему.

Второй вариант: привлечение государственных учреждений, имеющих специалистов (экспертов) в области строительства, обладающих специальными знаниями в соответствии со статьями 7 и 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Учебные заведения, безусловно, обладают профильными компетенциями, которые отражают их специализацию и возможности в подготовке специалистов. Профильные компетенции — это набор знаний, умений и навыков, которые учебное заведение целенаправленно развивает у своих студентов в рамках определенной образовательной области. Эти компетенции формируются в соответствии с требованиями рынка труда и конкретными потребностями отраслей, с которыми учебное заведение взаимодействует. Многие учебные заведения имеют профильные специальности и основные дисциплины, которые направлены на профессиональные компетенции, необходимые для освоения профессии судебного эксперта в области строительства. Исходя, наиболее оптимальным и логичным вариантом возможно привлечение экспертов (специалистов) в области строительства, находящихся в штате высших учебных заведений ввиду того, что специальные знания в соответствии с АПК, УПК и ГПК

---

приобретаются в рамках профильных дисциплин (архитектура, сопротивление материалов, строительная механика и др.).

#### **Нормативные источники:**

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ.
5. Распоряжения Правительства РФ от 31 октября 2023 г. N 3041-р.
6. Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».
7. Приказ Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346 «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации».
8. Свод правил СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004. Организация строительства».

#### **Научные статьи и публикации:**

9. Судебная строительно-техническая экспертиза, как род судебных инженерно-технических экспертиз. Сухоносова К.Т., Фёдорова М.Ю., Абанкин А.Д., Карпик И.С. В сборнике: Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 116-118.
10. Актуальные вопросы судебных строительно-технических экспертиз. Харченко В.Б., Иванов Д.В. Вопросы экспертной практики. 2019. № S1. С. 669-676.
11. Основные задачи судебной строительно-технической экспертизы. Котельников М.А. E-Scio. 2019. № 6 (33). С. 513-519.

#### **Судебная практика:**

12. Сообщение о невозможности своевременного производства экспертизы (исх. № 32393240/5-3 от 24.09.2024 г.).
13. Сообщение о невозможности своевременного производства экспертизы (исх. № 2853/5-3 от 16.08.2024 г.).
14. Определение Арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2024 г. по делу А32-30026/2021.

#### **Интернет-источники:**

15. Статья Института судебных экспертиз и криминалистики НОЧУ ДПО «Институт СЭиК» (<https://ceur.ru/library/articles/jekspertiza/item361229/>).

**Евтых Аскер Адамович** — преподаватель СПО КубГТУ, негосударственный судебный эксперт со стажем 11 лет.

**Evtykh Asker Adamovich** — a teacher at the SPO KubSTU, a non-governmental forensic expert with 11 years of experience.