Отдельные проблемы прекращения поручительства

Ельцова Анастасия Владимировна
ФГБОУ ВО «Азовский Государственный педагогический университет
им П.Д. Осипенко»
271118, Запорожская область, г. Бердянск, ул. Свободы, д.101/1
E-mail: yeltsova1991@internet.ru

Аннотация: в данной статье исследуется проблема правового регулирования прекращения обязательств, вытекающих из договоров поручительства, заключенных с участием военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции. Автор приходит к выводу о том, что согласно действующему законодательству и судебной практики смерть поручителя не относится к тем обстоятельствам, с которыми закон связывает возможность прекращения поручительства. Однако, по мнению автора работы, такой подход при рассмотрении споров, связанных с участием участников специальной военной операции в договорах поручительства, представляется несправедливым. В связи, с чем автором статьи предлагается на законодательном уровне закрепить положение, согласно которому обязательства участника специальной военной операции, вытекающие из договоров поручительства, прекращаются в предусмотренных обстоятельствах (гибель (смерть), объявление умершим, признания инвалидом I группы).

Ключевые слова: договор поручительства, поручитель, прекращение договора поручительства, участник специальной военной операции, поддержка участников специальной военной операции

Abstract: this article examines the problem of legal regulation of termination of obligations arising from surety agreements concluded with the participation of military personnel participating in a special military operation. The author comes to the conclusion that according to the current legislation and judicial practice, the death of the guarantor is not one of the circumstances with which the law connects the possibility of termination of the guarantee. However, according to the author of the work, such an approach to the consideration of disputes related to the participation of participants in a special military operation in surety agreements seems unfair. In this regard, the author of the article proposes to legislate a provision according to which the obligations of a participant in a special military operation arising from surety agreements are terminated in the prescribed circumstances (death, declaration of deceased, recognition as a disabled person of group I).

Keywords: surety agreement, surety, termination of surety agreement, participant in a special military operation, support for participants in a special military operation

Институт поручительства и все, что с ним связано, регулируется ст. ст. 361 — 367 Гражданского кодекса РФ.

Под поручительством понимается обязательство, по которому поручитель перед кредитором должника отвечает за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Согласно п. 1 ст. 361 ГК РФ договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем. Практика показывает, что чаще всего поручители нужны в денежных обязательствах по договорам займа, кредитным договорам.

Следует отметить, что в настоящее время в роли поручителей выступает широкий круг субъектов, включая физических лиц. По этим причинам одной из проблем является вопрос

о прекращении договора поручительства, если в качестве поручителя выступает участник специальной военной операции.

Общие основания прекращения поручительства, согласно действующему законодательству, включают в себя ряд условий, при наступлении которых поручительство утрачивает свою юридическую силу. Оснований прекращения поручительства несколько. Оно прекращается, если:

— прекратилось обеспеченное обязательство. Однако возможны исключения: например, если должник ликвидирован, но кредитор успел до момента ликвидации предъявить требование к поручителю, поручительство не прекратится (п. 1 ст. 367 ГК РФ);

— долг по обеспеченному обязательству переведен на другое лицо, а поручитель, которому направили уведомление об этом, в разумный срок не согласился отвечать за нового должника (п. 3 ст. 367 ГК РФ);

— кредитор отказался принять надлежащее исполнение от должника или поручителя (п. 5 ст. 367 ГК РФ);

— истек срок поручительства (п. 6 ст. 367 ГК РФ);

— прекратилось обязательство поручителя перед кредитором — например, когда поручитель выплатил долг за должника или предоставил отступное;

— договор поручительства расторгнут. Иные последствия расторжения могут быть предусмотрены законом, договором или вытекать из существа обязательства.

На сегодня судебная практика исходит из того, что смерть поручителя не является основанием для прекращения договора поручительства.

В сложившейся судебной практике по спорам о поручительстве суды исходят из того, что в случае смерти поручителя либо объявления его умершим обязанными по договору поручительства являются наследники поручителя, которые отвечают перед кредитором солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Тем самым смерть поручителя не относится к тем обстоятельствам, с которыми закон связывает возможность прекращения поручительства. Таким образом, в случае смерти поручителя его наследники при условии принятия ими наследства солидарно отвечают перед кредитором другого лица за исполнение последним его обязательств полностью или в части, но каждый из таких наследников отвечает в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества[1].

Данный подход при рассмотрении споров, связанных с участием военнослужащих — участников специальной военной операции в договорах поручительства, представляется несправедливым, поскольку обязательства военнослужащего — участника специальной военной операции, если он является заемщиком по кредитному договору или поручителем по договору поручительства, существенным образом не отличаются — и в том, и в другом случае он несет ответственность за неисполнение обязательств.

В этой связи в 2023 году в действующее законодательство были внесены изменения[2], предусматривающие, что если мобилизованный (контрактник, доброволец) погиб или объявлен умершим, признан инвалидом I группы в связи с выполнением задач в ходе специальной военной операции, то обязательств по договору поручительства, обеспечивающему исполнение кредитного договора, прекращаются.

Однако, в связи с последними изменениями, на сегодня обязательства, возникшие из договора поручительства в отношении участника специальной военной операции, прекращаются только

в случае, если договор поручительства, был заключен в целях обеспечения обязательств по кредитному договору. В иных случаях, не связанных с обеспечением кредитных обязательств, положения закона, регулирующие прекращение договора поручительства, не применимы.

При таких обстоятельствах автор работы считает необходимым закрепить на законодательном уровне положение, согласно которому в случае гибели (объявлен умершим) участника специальной военной операции или признания его инвалидом I группы его любые его обязательства, возникшие из договора поручительства, где указанное лицо является его участником, подлежат прекращению.

За период с 24.02.2022 принято беспрецедентное количество федеральных и региональных нормативных правовых актов, направленных на поддержку участников специальной военной операции и членов их семей. Им предоставляются финансовые и социальные льготы, кредитные каникулы, а бизнес призванного на службу официально освобожден от проверок, продлены сроки уплаты налогов и сдачи отчетности до окончания службы. Причем разным участникам специальной военной операции (мобилизованным в рамках частичной мобилизации, служащим по контракту, добровольцам) полагаются различные по содержанию льготы.

Автор работы полагает необходимым введения правового основания для прекращения обязательств, вытекающих из договоров поручительства, заключенных с участием военнослужащих начиная с 24 февраля 2022 года. Это гарантирует, что в случае гибели участника специальной военной операции или признания его инвалидом I группы прекращение его обязательств, в том числе возникших из договора поручительства.

В связи с этим в ст. 367 ГК РФ либо в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45 "О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве"[3] следует предусмотреть положение, согласно которому обязательства участника специальной военной операции, вытекающие из договоров поручительства, прекращаются в следующих случаях:

— в случае гибели (смерти) военнослужащего, если он погиб (умер) при выполнении задач в период проведения специальной военной операции;

— в случае гибели (смерти) военнослужащего, если он погиб (умер) позднее проведения специальной военной операции, но вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при выполнении задач в ходе проведения специальной военной операции;

— в случае объявления судом военнослужащего умершим;

— в случае признания военнослужащего инвалидом I группы.

Данное положение должно стать поддержкой участников специальной военной операции и членов их семей.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — ст. 3301.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2023 № 663-ФЗ «О внесении изменений в статью 7.3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие

в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2024. — № 1 (часть I). — ст. 44.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» // Российская газета. — 2021. — № 6.

4. Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.05.2013 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2013. — № 9.[1] Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.05.2013 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2013. — № 9.[2] Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2023 № 663-ФЗ «О внесении изменений в статью 7.3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2024. — № 1 (часть I). — ст. 44.[3] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» // Российская газета. — 2021. — № 6.

Ссылки:

1. Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.05.2013 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2013. — № 9.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2023 № 663-ФЗ «О внесении изменений в статью 7.3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2024. — № 1 (часть I). — ст. 44.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» // Российская газета. — 2021. — № 6.