ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ЗА И ПРОТИВ

Кетрова Алла Александровна,
преподаватель
КГБПОУ «Красноярский колледж радиоэлектроники и информационных технологий», г. Красноярск

Стефановская Елена Олеговна,
преподаватель
КГБПОУ «Красноярский колледж радиоэлектроники и информационных технологий», г. Красноярск

Искусственный интеллект — это результат сложной работы алгоритмов и математических моделей, которые имитируют интеллектуальную деятельность человека. Под интеллектуальной деятельностью учитываются не просто математические расчёты, а создание нематериальных вещей в сфере науки, искусства, литературы, обучения, принятия решений и многое другое.

ИИ активно внедряется в различные сферы жизни, в том числе и в профессиональную среду. Умение эффективно использовать инструменты ИИ для выполнения рутинной работы постепенно становится значимым для успешной работы и профессионального развития в любой области.

Однако, все ли так однозначно в вопросе применения Искусственного интеллекта?

Американский программист и предприниматель Сэм Альтман, отвечая на вопросы пользователей, заявил, что, когда ChatGPT реагирует на вежливость словами вроде «Пожалуйста» и «Не за что», это стоит компании OpenAI десятки миллионов долларов. Кроме того, один короткий необязательный ответ от ChatGPT расходует примерно 50 миллилитров воды. Помимо вреда экологии, вежливость ИИ может даже выйти очень дорого другим людям: перегруз серверов с нейросетью приводит к тому, что жителям соседних с дата-центрами домов поднимают цены на коммунальные услуги — электричество и воду [1].

Следующей проблемой является зависимость пользователей от ответов и работы нейросетей. Зависимость может выражаться в чрезмерной доверчивости пользователей к информации, предоставляемой ИИ. А чат-боты не всегда работают корректно.

С другой стороны, уверенность в точности ответов ИИ снижает вероятность использования критического мышления, что может уменьшать способность к самостоятельному анализу информации, снижает способность к концентрации и приводит к проблемам с принятием самостоятельных решений [2].

ИИ может быть полезным инструментом, но его чрезмерное использование может приводить к деградации профессиональных навыков, снижению критического мышления и ухудшению качества работы.

С развитием нейросетей традиционные критерии оценки профессионализма стремительно трансформируются. Работодатели пересматривают, какие навыки действительно необходимы, как измерять компетенции (тесты или реальные кейсы с участием ИИ), и что сегодня означает быть «квалифицированным специалистом» в условиях расширения возможностей ИИ.

Этот процесс порождает новые возможности и одновременно риски для рынка труда. Пересматриваются так называемые «базовые требования». Ранее под квалификацией понимались знания профессиональных инструментов, например, Excel для аналитиков, способность запоминать нормативные базы у юристов или медиков и т.п. Сегодня же акцент сместился на умение работать в связке с нейросетями, в том числе навыки prompt-инженерии, способность проверять

и корректировать выводы нейросетей, а также развитие критического мышления вместо простого запоминания [3].

Современные экзамены и аттестации теряют свою актуальность. Возникает проблема: тесты теперь можно легко пройти с помощью ИИ, как это и происходит с экзаменами AWS или Google Cloud.

В качестве ответа на вызовы предлагаются новые подходы: переход к практическим кейсам с наблюдением, как это давно применяется в медицине, и проведение «экзаменов с ИИ», в которых оценивается не объем знаний, а способность специалиста обнаруживать и исправлять ошибки алгоритмов.

Еще один риск — иллюзия компетентности. Люди полагают, что разбираются в теме, потому что ИИ выдает им готовые ответы [4].

Навыки, которые будут ценны в будущем, включают умение управлять ИИ, а не конкурировать с ним. Развитый эмоциональный интеллект и междисциплинарность (способность связывать знания из разных областей) — это то, что пока не доступно алгоритмам [5].

Профессиональные стандарты больше не ограничиваются знанием базы. Сегодня они требуют способности к управлению знаниями и взаимодействию с ИИ. Это предполагает необходимость пересмотра образовательных систем, внедрение новых методов оценки компетенций и ограничение использования технологий ИИ там, где они могут тормозить развитие ключевых навыков. Чем мощнее становится ИИ, тем более высокую ценность приобретают человеческие качества — критическое мышление, креативность, эмпатия и способность к адаптации.

Нейропсихолог Кубат Каниметов отмечает, что для школьников использование нейросетей может быть особенно опасным, так как они могут разучиться самостоятельно думать, привыкнув полагаться на искусственный интеллект. Он сравнивает нейросети с универсальным решебником, который облегчает выполнение заданий, но лишает детей навыков поиска информации и самостоятельного мышления. Чтобы сохранить когнитивные способности нужно систематически нагружать мозг другими задачами, такими как изучение иностранных языков и чтение [6].

С развитием нейросетей, способных вести осмысленные диалоги и предоставлять эмоциональную поддержку, возникает риск формирования эмоциональной зависимости от ИИ, при котором человек начинает испытывать глубокую эмоциональную привязанность и зависимость от ИИ. Это может привести к уменьшению реальных социальных взаимодействий и усилению чувства одиночества.

Одна из причин зависимости от нейросетей — их постоянная доступность. Искусственный интеллект не устает, не требует отдыха и всегда готов выслушать, поддержать и предложить решение. Это создает у человека впечатление надёжного и верного «друга», который никогда не подведёт.

Пользователям стоит понимать, что нейросети лишь помощники, и к ним нужно относиться как к инструменту. Применение нейросетей стоит контролировать, так как эти технологии связаны с определёнными рисками, негативным влиянием на психическое развитие подрастающего поколения и снижением умственных способностей пользователей.

Необходимо Государственное и международное регулирование разработки и внедрения ИИ.

Список использованных источников:

1. Научно-техническая новостная платформа «Futurism» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://futurism.com (дата обращения 04.05.2025).

2. Бесплатный цифровой репозиторий статей по биомедицине и естественным наукам «PubMed Central» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov (дата обращения 05.05.2025).

3. Платформа онлайн-рекрутинга в России «HeadHunter» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://hh.ru (дата обращения 04.05.2025).

4. Новостная платформа «Хабр» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://habr.com/ru (дата обращения 04.05.2025).

5. Международная ИТ-компания «Softline» (ПАО «Софтлайн») [Электронный ресурс] Режим доступа: https://softline.ru/about/blog (дата обращения 04.05.2025).

6. Российское интернет-издание о бизнесе, стартапах, инновациях, маркетинге и технологиях «Vc.ru» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://vc.ru (дата обращения 05.05.2025).