
Территориальные пределы налоговой юрисдикции Российской Федерации: проблематика и специфика на примере комплекса «Байконур»

Анастасия Сергеевна Полякова

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный Университет»
355017, Ставропольский край, город Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1

E-mail: polyakova_lawyer@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются специфические черты территориальных пределов налоговой юрисдикции Российской Федерации с акцентом на особые аспекты, связанные с налогообложением комплекса «Байконур». Основная цель исследования заключается в анализе специфики налогообложения на этом уникальном объекте, который расположен на территории Казахстана. Автор посредством комплексной методологии, включающей анализ нормативно-правовых актов, международных соглашений в контексте двусторонних отношений между Россией и Казахстаном, анализирует правовые и экономические особенности, влияющие на налоговое регулирование в данной уникальной зоне, включая международные соглашения, действующие на территории космодрома.

Ключевые слова: налоговая юрисдикция, территориальные пределы, наднациональное право, система налогообложения, Байконур.

Anastasia Polyakova

Territorial limits of tax jurisdiction of the Russian Federation: problems and specifics using the example of the Baikonur complex

Abstract: This article examines the specific features of the territorial boundaries of the tax jurisdiction of the Russian Federation, focusing on the particular aspects related to taxation of the Baikonur complex. The primary objective of the study is to analyze the taxation specifics of this unique facility, located in Kazakhstan. Using a comprehensive methodology that includes an analysis of regulations and international agreements in the context of bilateral relations between Russia and Kazakhstan, the author analyzes the legal and economic aspects affecting tax regulation in this unique zone, including international agreements in force on the cosmodrome's territory.

Keywords: tax jurisdiction, territorial limits, supranational law, taxation system, Baikonur.

Любое независимое современное государство одной из собственных сущностных характеристик имеет исключительное право на налогообложение, т.е. проведение фискальной политики в том или ином направлении. Налоговая юрисдикция представляет собой совокупность правил, регулирующих порядок налогообложения на определенной территории. Она включает в себя как внутренние, так и международные аспекты, определяющие, какие доходы должны облагаться налогами, а также кто является налогоплательщиком.

Правовая сущность территориальных пределов налоговой юрисдикции заключается в том, что они определяют границы, в пределах которых осуществляется налогообложение.

В современном мире налоговая юрисдикция играет ключевую роль в формировании экономической политики государств. Она определяет, какие доходы подлежат налогообложению, и устанавливает правила взаимодействия между налоговыми органами и налогоплательщиками.

А.И. Савицкий в своем научном труде отмечал, что территориальная налоговая юрисдикция

ограничена национальным правом и государственной территорией [1, с.3].

Однако данный тезис знает исключение, так, особое внимание заслуживает правовое регулирование территории арендованного комплекса «Байконур».

Данный экстраординарный выход за пределы границ территориального устройства при определении пределов налоговой юрисдикции Д.В. Винницкий именовал принципом материальной территориальности, и допускал его наличие при исключительном дозволении международного права [1, с. 7].

Еще 30.12.1991 г. было подписано Соглашение о совместной деятельности по исследованию и использованию космического пространства; 20.03.1992 г. Советом глав государств СНГ принято решение об использовании научно-технического и производственного комплекса «Байконур», а 15.05.1992 г. подписано Соглашение о порядке содержания и использования объектов космической инфраструктуры в интересах выполнения космических программ. Данные документы определили общие принципы взаимодействия стран при исследовании и использовании космического пространства [2, с. 66].

Наднациональное государственное мировое сообщество больше не знает случаев подобного рода «аренды» одним государством территории другого и распространении на него собственной юрисдикции.

Правовое положение непосредственно космодрома «Байконур», а также организаций, осуществляющих деятельность на территории г. Байконура, определено непосредственно в двусторонних соглашениях РФ и Республики Казахстан.

В соответствии со ст. 2 межправительственного Соглашения об основных принципах и условиях использования космодрома Байконур от 28.03.1994, с целью обеспечения дальнейшего использования космодрома в интересах космической деятельности Российской Федерации объекты комплекса «Байконур» переданы Республикой Казахстан в аренду Российской Федерации.

Международная аренда предполагает, что арендованная территория остается под суверенитетом государства-арендодателя и на нее распространяется его территориальное верховенство. Государство-арендатор осуществляет на арендуемой территории отдельные права юрисдикции в пределах, согласованных с государством-арендодателем и ограниченных как в пространстве, так и функционально [2, с. 68].

А.В. Некрасов в своем научном труде именовал Байконур территорией со смешанным правовым регулированием, подчеркивая, что несмотря на юридическое наличие городской единицы в территориальных границах Казахстана, город подвластен российскому праву [3].

На период аренды комплекса «Байконур» г. Байконур в отношениях с Российской Федерацией наделяется статусом, соответствующим городу федерального значения РФ, с особым режимом безопасного функционирования объектов, предприятий и организаций, а также проживания граждан.

Комплекс «Байконур», расположенный на территории Казахстана, является арендуемым объектом Российской Федерации с 1994 года. Это космодром, который имеет стратегическое значение не только для России, но и для всего мирового сообщества. Однако его статус вызывает много вопросов, касающихся налоговой юрисдикции. С одной стороны, «Байконур» находится на территории другого государства, что подразумевает применение казахстанского законодательства. С другой стороны, Россия продолжает осуществлять контроль над космодромом и его деятельностью, что создает правовую неопределенность в вопросах налогообложения.

Согласно ч. 1 ст. 2 данного Соглашения граница города Байконур (городская черта)

определяет территорию, в пределах которой осуществляется административное управление.

Именно в рамках административного управления происходит в том числе налоговое администрирование.

Однако Налоговый Кодекс Российской Федерации в себе не содержит какое-либо упоминание и никаким образом не регламентирует правовое положение ни отдельно космодрома, ни города как такового.

Так, в ст. 20 Федерального закона от 30.11.2024 № 419-ФЗ указано, что налоговые льготы на территории города Байконура предоставляются по решению главы администрации города Байконура на основании полномочий, предоставленных ему в соответствии с Соглашением между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе города Байконур.

Однако согласно ч. 2 ст. 20 данного нормативного акта льготы не могут быть предоставлены по федеральным налогам.

В соответствии со статьей 12-1 Соглашения, обороты по реализации товаров совершаемые между индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, зарегистрированным в налоговом органе города Байконур и индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, зарегистрированным на иной территории Республики Казахстан, в случае вывоза товаров с территории города Байконур на иную территорию Республики Казахстан или вывоза товаров с иной территории Республики Казахстан на территорию города Байконур, облагаются налогом на добавленную стоимость по нулевой ставке и освобождаются от уплаты акцизов в отношении подакцизных товаров [2, с. 69].

Более того, в ч. 5 ст. 4 Соглашения отмечено, что жители Байконура имеют право обжаловать в российский суд, действующий в городе, решения администрации города, ее органов и должностных лиц.

Соответственно, законодатель на наднациональном уровне вверил разрешение всех возникающих споров российской юрисдикции, в связи с чем в рамках действующего арбитражного процессуального законодательства споры с предпринимателями, юридическими лицами по вопросам в связи с неуплатой налогов подсудны исключительно Арбитражному суду Московской области (Решение Арбитражного суда Московской области от 01.03.2019 по делу № А41-4365/2019, Решение Арбитражного суда Московской области от 27.01.2023 по делу № А41-19321/2022).

Так, Цепова Е.А. в своем научном труде отмечала, что Российская фискальная политика в целом не отличается особой жесткостью, ввиду ограничения концепции налогообложения богатства (Taxation of Wealth), что делает ее достаточно привлекательной на международной арене [4, с. 28].

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, необходимо резюмировать, что территориальные пределы налоговой юрисдикции Российской Федерации в контексте комплекса «Байконур» иллюстрируют сложность и многоаспектность вопросов налогообложения в условиях международного сотрудничества. Уникальный статус этого объекта требует от обеих стран гибкости в подходах к налогообложению и созданию правовой базы, которая будет способствовать эффективному использованию Байконура как важного элемента космической программы России. В аспекте специфики действия территориальных пределов налоговой юрисдикции необходимо резюмировать, что Байконур является подтверждением экстраординарности выхода налоговой юрисдикции России за ее пространственные черты, а взаимосвязь с национальным правом зарубежного государства также является ключевой чертой специфики действия пределов налоговой юрисдикции.

Список литературы:

1. Савицкий А.И. Пространственная характеристика объектов налогообложения: в поисках пределов // *Налоги*. 2023. N 3. С. 2 — 8; N 4. С. 2 — 11.
2. Богатина Ю.Г. Особенности рассмотрения споров, возникающих на территории с особым статусом (на примере г. Байконура) // *Вестник Арбитражного суда Московского округа*. 2018. N 1. С. 65 — 73.
3. Некрасов В.А. Правовое регулирование на комплексе «Байконур» и территориях, имеющих особый режим функционирования // *Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии*. 2007. № 3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-na-komplekse-baykonur-i-territoriyah-imeyuschih-osobyy-rezhim-funktsionirovaniya> (дата обращения: 24.09.2025).
4. Цепова Е.А. Российская налоговая юрисдикция для физических лиц: конкурентоспособность и перспективы // *Налоги*. 2023. N 3. С. 25 — 28.