

---

# НО КАКОЙ ЦЕНОЙ ЭТО БЫЛО СОВЕРШЕНО?

**Воронкова Лариса Александровна,**  
Магистрант, 2 курса магистратуры,  
Международный юридический институт  
Россия, Москва  
E-mail: [voronkova1777@mail.ru](mailto:voronkova1777@mail.ru)

**Voronkova Larisa Alexandrovna,**  
2st year master's student,  
Department of Criminal Law Disciplines,  
International Law Institute  
Russia, Moscow

**Аннотация.** В статье рассматривается один из качественных показателей, как цена преступности. Автором предлагается расширение статистических данных Министерства Внутренних Дел Российской Федерации с целью полноты определения данного показателя в современной России.

**Ключевые слова:** качественный показатель преступности, цена преступности, проблема определения цены преступности, пути решения, современная Россия.

## **BUT AT WHAT COST WAS IT ACCOMPLISHED?**

**Abstract.** The article considers one of the qualitative indicators, as the price of crime. The author proposes to expand the statistical data of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in order to fully determine this indicator in modern Russia.

**Keywords:** qualitative indicator of crime, the price of crime, the problem of determining the price of crime, solutions, modern Russia.

Качественные криминологические показатели отражают определённую преступности как социально-правового явления, её системность.

Качественные показатели являются относительными.

К ним относятся:

- характер;
- структура;
- география (территориальное распределение) преступности;
- цена;
- динамика.

В этой статье будет рассмотрен один из таких признаков, как цена преступности. Почему именно этот показатель преступности такой недооценённый? Попробуем рассмотреть его несовершенства и предложить пути решения.

Так в 1975 год состоялся V Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями [1].

Было определено три критерия для определения показателя «цена преступности»:

- характер и размер негативных социально-экономических последствий, к которым приводит

преступность;

— методы правильной оценки негативных социально-экономических последствий преступности;

— меры минимизации социально-экономических последствий преступности.

В цену преступности могут входить издержки, связанные с ростом социальной напряженности, коллективными фобиями, неуверенностью населения.

Цена преступности — «криминологический показатель трудно исчисляемый, но в принципе поддающийся выражению в материальном измерении» [2].

В зарубежной криминологии тоже остро стоит данная проблема как определение расчёта цены преступности.

Jacek Czaban´ski (Яшек Забански) в 2008 году защитил докторскую кандидатскую по проблеме расчёта цены преступности. В своей работе учёный рассматривал тезис о том, что при определении цены преступности следует сосредоточиться, в первую очередь, на тех поступках, которые исторически воспринимались и воспринимаются абсолютным большинством людей опасными деяниями, требующими наказания со стороны государства [3].

В. В. Лунеев охарактеризовал цену преступности для Российской Федерации так: «Сопоставима с государственным бюджетом» [4].

Анализируя показатели статистических данных, представленных на сайте МВД РФ, необходимо отметить, что они обладают усечённым характером и не отражают всех объективных данных причинённого ущерба совершёнными преступлениями (таблица 1).

**Таблица 1 Сведения о потерпевших от преступных посягательств и материальном ущербе от преступлений**

### СВЕДЕНИЯ О ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ И МАТЕРИАЛЬНОМ УЩЕРБЕ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

	материальный ущерб (по окончанным и приостановленным уголовным делам в тыс. руб.)	количество потерпевших*							
		погибших от преступных посягательств				которым в результате преступления причинен тяжкий вред здоровью			
		всего	+,- в %	в том числе		всего	+,- в %	в том числе	
				по преступлениям, совершенным на территории Российской Федерации	+,- в %			по преступлениям, совершенным на территории Российской Федерации	+,- в %
<b>ВСЕГО</b>	<b>587570938</b>	<b>21046</b>	<b>-0,6</b>	<b>21004</b>	<b>0,0</b>	<b>32417</b>	<b>-0,6</b>	<b>32410</b>	<b>-0,3</b>
тяжких и особо тяжких совершенных	362655450	10873	-5,4	10845	-4,6	15452	-3,7	15446	-3,3
в городах и поселках городского типа	495850212	12663	1,8	12663	1,8	21560	-0,1	21560	0,0
в сельской местности	79325969	7780	-2,7	7780	-2,7	10029	-1,4	10029	-1,4

\* Включая сведения о лицах, пострадавших от преступлений, совершенных за пределами Российской Федерации.

Безусловно, показатели не являются достаточными, чтобы сделать вывод о соответствии криминальной обстановки в Российской Федерации из-за малого количества зарегистрированных преступлений относительно поданных заявлений и сообщений о правонарушениях.

В статистических данных МВД РФ отсутствуют такие категории, как:

- 
- небольшая и средняя тяжесть преступлений;
  - возрастной признак;
  - половой признак;
  - коррупционная, налоговая, экологическая направленность преступлений;
  - преступления террористической и экстремистской направленности;
  - преступления против личности, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ;
  - совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации.

Добавив их, можно оценить цену преступности в полном объёме, что на сегодняшний момент не представляется возможным это сделать.

Так можно сказать, что оценка издержек, связанных с преступностью, используется при любом анализе затрат и выгод политики по борьбе с преступностью

#### **Список используемых источников**

1. Официальный сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]: <https://www.unodc.org/unodc/index.html> (дата обращения: 29.04.2024).
2. В. Квашис «Цена» преступности как криминологическая проблема" // Уголовное право. — М.: АНО «Юридические программы», 2008, № 6. — С. 94-102.
3. Czabanski J. Estimates of Cost of Crime: History, Methodologies, and Implications. Publisher: Springer 2008. Heidelberg. — 148 p.
4. В. В. Лунеев Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. — М.: Наука, 2009, № 1. — С. 36-56