Усмотрение следователя при осуществлении предварительного расследования

Ж.А. Жиркова
Научный руководитель: **И.Г. Иванова**
к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Сибирский федеральный университет
Юридический институт

В рамках предварительного расследования перед следователем возникают ситуации выбора его поведения из нескольких альтернативных. При выборе альтернатив следователь руководствуется своим усмотрением.

Усмотрение следователя также может выражаться в оценке юридических фактов, например, достаточности оснований для производства такого принудительного действия, как обыск в жилище, или достаточности и достоверности доказательств для предъявления лицу обвинения и т.п.

Однако свобода усмотрения следователя ограничена нормами права, поэтому принятые им процессуальные решения не должны нарушать принцип законности. Пределы (границы) усмотрения следователя должны определяться не физическим критерием возможности осуществления выбора, а юридическим критерием законности [1].

В основе усмотрения следователя лежит внутренне убеждение. Убеждение — это твердый взгляд на что-нибудь, основанный на какой-либо идее, мировоззрении [2]. При производстве предварительного расследования основой убеждения следователя является его правосознание.

Для убеждения необходимо наличие трех составляющих: знание, вера в правильность знания, волевой стимул для действия. Поэтому принятию любого процессуального решения предшествует стадия формирования внутреннего убеждения.

На усмотрение следователя и определение его границ оказывает влияние правоприменительная практика. Воздействие практики может быть как положительным, так и отрицательным. Негативные моменты связаны, в основном, с некорректным воздействием ведомственных показателей работы, а также проявлениями правового нигилизма [3].

Усмотрение следователя, как социально-правовое явление, имеет положительные и негативные аспекты. К положительным можно отнести то обстоятельство, что использование усмотрения позволяет учесть индивидуальные особенности конкретной ситуации расследования, даже в случае отсутствия соответствующего законодательного регулирования. К отрицательным можно отнести наличие следственных ошибок, причиной которых является отсутствие единообразия применения уголовно-процессуального закона в силу дискреционных полномочий следователя.

Выявление и исключение следственных ошибок, а также вопросы предупреждения злоупотреблений при использовании следователем полномочий по реализации усмотрений, оценка результативности их применения должны разрешаться в рамках действенного контроля за данным полномочием [4].

При осуществлении предварительного расследования следователь в значительной степени ориентируется на мнения начальника следственного отдела и надзирающего прокурора. Поэтому здесь можно говорить о коллегиальности [5]. Например, решение следователя о направлении уголовного дела в суд должно быть одобрено прокурором и начальником следственного отдела,

то есть не единолично. При рассмотрении данного решения прокурор или начальник могут не согласиться с решением следователя, вернуть для доработки, изменить и т.д.

Поэтому проблема реализации усмотрения следователя при производстве предварительного расследования нуждается в дальнейшем переосмыслении, как с теоретической, так и с практической точек зрения, в связи с совершенствованием уголовно-процессуального закона и перераспределением полномочий по контролю и надзору за деятельностью следователя между судом, прокурором и руководителем следственного органа.

В качестве ориентиров для регулирования усмотрения следователя могут выступать повышение квалификации и профессионализма следователей, создание условий для реализации их процессуальной независимости, совершенствование уголовно-процессуальных норм, регламентирующих применение усмотрения следователя при осуществлении предварительного расследования.

Список использованных источников:

1. Худякова Е.С. Усмотрение следователя в процессе осуществления деятельности по производству предварительного следствия // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2014. № 3. С. 46-49.

2. Лупинская П.А. Основания и порядок принятия решений о недопустимости доказательств // Российская юстиция. 1994. № 11. С. 2-5.

3. Марцифин П.Г. Усмотрение следователя (Уголовно-процессуальный аспект): Диссер... д-ра юрид. наук: 12.00.09. — Омск, 2003. — 418 с.

4. Кунашев М.А. Усмотрение следователя в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис.. канд. юрид наук: 12.00.09. — М., 2019. — 34 с.

5. Свиридов М.К. Отношения следователя и защитника в процессе собирания доказательств // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2000. С. 170-172.