

РЕАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ ЦЕЛЬНОСТИ В РОМАНЕ Т. МОРРИСОН «TAR BABY»

Е.И. Попкова

С позиций лингвистики текст характеризуется связностью, цельностью и коммуникативной завершенностью. Эти признаки настолько тесно взаимодействуют и обуславливают друг друга, что расчленение их связано, во-первых, с большими трудностями, а во-вторых, мыслим лишь как методический прием, дающий возможность текст с лингвистической точки зрения.

Связность является одной из самых важных категорий.

Под связностью понимают взаимозависимость элементов текста, которая прослеживается на разных уровнях их соотнесенности с системой языка. Выделяют различные виды связности, например, существует фонетическая, морфологическая, синтаксическая, семантическая, стилистическая связность [2, с. 115].

Вопрос о средствах связи играет не последнюю роль в проблеме связности художественного текста. Отмечаем, что очень многообразны средства связи — они существуют на уровнях лексики, грамматики, морфологии, синтаксиса.

Целостность и связность текста, интеграция компонентов различных уровней обнаруживается в характере отбираемых средств вторичной номинации в том, что именно отбирается автором в качестве темы и образа сравнения. Характер образных средств демонстрирует нам эстетико-философскую концепцию автора, его прагматическую установку, индивидуальную манеру письма. И все же не исчерпывается этим сущность образных средств как отличительных признаков текста [3, с. 51].

Образные средства превращаются в средства связи. Связность осуществляется с помощью отработанной системы языковых средств.

Элементы языка, составляющие текст, под влиянием текста присваивают новоприобретенные функции, не зафиксированные в системе языка. Это связано с расширением значения единиц различного уровня текста. Феномен приращения дополнительного смысла у единиц текста (в результате интеграции части целым) обеспечивает их превращение в связующие средства.

Метафору, несомненно, мы и отнесем к таким связующим средствам. Так как она является структурным текстовым элементом и участвует в передаче точки зрения автора, метафора обеспечивает интеграцию текста как на уровне поверхностной, так и на уровне глубинной структуры [1, с. 1].

Повтор также является средством образности, способствующим реализации категории связности.

Ниже приводим интересный пример реализации связности при помощи метафоры и дистантного повтора.

[4, р. 94].

Эта метафора встречается на протяжении практически всего текста и олицетворяет страхи Джейдин: простой страх перед незнакомцем, страх потерять самообладание, страх перед

невероятно сильным чувством, могущим радикально изменить жизнь и страх перед переменами. Но Джейдин пытается управлять своим страхом, не поддаться, поэтому наблюдаем, разворачивание метафоры таким образом:

[4, p. 115].

[4, p. 116].

p. 119].

[4,

[4, p. 158].

[4, p. 159].

[4, p. 181].

[4, p. 288].

Эта метафора очень выразительна, и разнообразные глаголы позволяют читателю делать выводы о психологическом состоянии героини.

Таким образом, приведенные выше примеры наглядно демонстрируют, что образность, а именно такое средство образности как метафора в данном случае, играет одну из ведущих ролей в реализации категории связности художественного текста.

Список использованной литературы

1. Сазонова, Е. Б. Образные средства как компонент структуры художественного текста / Е. Б. Сазонова. — АКД. — Л. : 1984. — 16 с.
2. Структура и функционирование поэтического текста. Очерки лингвистической поэтики / А. А. Кожин [и др.]. — М. : Наука, 1985. — 223 с.
3. Тураева, З. Я. Лингвистика текста / З. Я. Тураева. — М. : Просвещение, 1986. — 127 с.
4. Morrison, T. *Tar Baby* / T. Morrison. — New York ; New York : Plume, 1987. — 307 p.