АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

Самедов Эмиль Мушфикович
Студент института магистратуры
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Аннотация: В настоящей статье исследуется проблема участия присяжных заседателей в ходе участия в отправлении правосудия. Так, в статье рассматривается проблема негативного влияния на присяжных заседателей тенденций современного общества, низкий уровень правосознания и правовой культуры, что отрицательным образом сказывается на законном, обоснованном и справедливом вынесении ими вердикта. При постановке данных проблемы, предлагаются и пути их решения.

В соответствии с Конституции РФ гражданин имеет право принимать участие в отправлении правосудия [1]. Одной из ее форм — является институт присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел в судах. В состав данного института входят присяжные, которые отбираются случайным способом для конкретного дела, с целью разрешения фактических проблем, а так же один профессиональный судья, регулирующий правовые вопросы.

Для дальнейшего исследования проблем, возникающих в ходе судебного разбирательства в судах с участием присяжных заседателей, следует привести актуальную статистику использования института присяжных заседателей в России.

Так, для наглядного сравнения в 2019 году районные суды с участие присяжных заседателей рассмотрели более, чем 600 дел и вынесли решение по 693 подсудимым (в 2020 году количество рассмотренных дел с данной процедурой существенно снизился в виду пандемии короновирусную инфекции COVID-19). Если же брать данные за последние 10 лет, то есть за 2010-2020 года, то присяжные рассмотрели 5 578 уголовных дел, из них осуждено 9 543 человека, что составляет 79 % от общего числа подсудимых, и 2 342 человека оправданы — 21 % [2].

В связи с произведенными изменениями в 2016 году в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, в частности введение института присяжных заседателей в районных и гарнизонных военных судах, роль последних в отправлении правосудия, законности и гласности судопроизводства существенно повысилась [3].

При таком изменении институт присяжных заседателей имеет ряд проблем, которые могут негативно отразиться на отправлении правосудия.

Основной проблемой является ограничение при исследовании доказательств, представленных государственным обвинителем в суд. Как правильно указал ученый В.В. Конин, в связи с отсутствием доказательств обвинения, присяжные заседатели приходят к выводу о невиновности подсудимого [4, с. 50].

Присяжными заседателями являются гражданине, порой не знающие закона. Коллегия присяжных заседателей при таком условии способны при оценке доказательств вынести несправедливы, незаконный и необоснованный вердикт. Стоит отметить, что отсутствие специальных познание в области отечественного законодательства, является очевидным недостатком, которое способно негативно отразиться на достоверном представлении о рассматриваемом уголовном деле в ходе судебного разбирательства. Не редко отдельные присяжные заседатели полагают, что смягчающим обстоятельством является совершение

преступления в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. На практике встречаются случаи, когда к работе присяжных привлекаются граждане, не обладающие соответствующим опытом, в связи с чем, они обращаются к председательствующему судье за разъяснениями. Таким образом, может возникнуть склонение присяжных к мнению судьи. По данному счету Д.А. Кириллов поясняет, что невозможно надлежащее отправление правосудия, если коллегия присяжных заседателей не знает и не понимает смысла законов [5, с. 21].

В качестве подобного примера можно привести одно из дел рассмотренных Орловским областным судом с участием присяжных заседателей по факту убийства группой лиц по предварительному сговору. Так, Б. и Н. в ходе совместно распития спиртных напитков договорились о лишении жизни О., при этом распределили между собой роли и составили план действий, согласно которому они прибудут в квартиру к О., совместно лишат его жизни, а после с целью сокрытия преступления положат его на полотно железной дороги, сымитировав смерть в результате наезда поезда. Коллегия из присяжных заседателей вынесла вердикт, в котором признала недоказанным факт совершения преступления Б. и Н., по их мнению, это совершили другие лица [6].

На присяжных заседателей так же могут оказать негативные тенденции современного общества, как, например, дискриминация по расе, полу, возрасту, нации или профессии. Как и любой человек, мнение присяжных может основываться на личных предпочтений, начиная от внешнего вида участников процесса и заканчивая убеждением в речи. Их мнение, как граждан, выражено субъективно, основано на эмоциях и настроении. Не исключено, что и судья подвергается влиянию, однако при участии присяжных заседателей риск к необоснованному вынесению приговора увеличивается.

Следовательно, на мнение присяжных заседателей в основном оказывают влияние ясность доказательств по рассматриваемому делу, которые подтверждают или опровергают виновность подсудимого, правильное представление таких доказательств стороной обвинения или защиты, информация, попадающая в их сознание из средств массовой информации и телевидения, а также эмоциональная составляющая, под которой находятся присяжные при вынесении вердикта.

Стоит отметить, что усиление роли института присяжных заседателей ведет к его реформированию, а для его совершенствования необходимо повышать правосознание и правовую культуру граждан.

Подводя итоги, можно предложить следующие пути решения поставленных проблем:

1. Перед участием в рассмотрении уголовных дел присяжным заседателя следует проходить психологические тренинги, направленные на контролирование своих эмоций и чувств.

2. В процессе подбора кандидатов в присяжные заседатели стоит исходить из их познаний в области права, так как они в какой-то мере должны быть осведомлены с данным институтом.

3. Исследовать все доказательства по уголовному делу, в том числе и характеристику личности подсудимого, которая является обязательной к доказыванию, с целью полного и правильного восприятия существа предъявленного обвинения.

4. Разрешить использование присяжным технических средств во время судебного заседания для более детального изучения уголовного дела.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Сайт URL: http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Обзор судебной статистики. Сайт URL: https://fparf.ru/practical-information/statistics/statistics-of-caseloads-of-district-and-regional-courts-with-participation-of-jurors-in-2018-2019/ (Дата обращения: 07.09.2021).

4. Конин В.В. Некоторые вопросы истории Российского суда с участием присяжных заседателей и его значение для современного уголовного судопроизводства // Адвокат. 2019. № 9. С. 42-50.

5. Кириллов Д.А. Развитие института состязательности в уголовном процессе // Адвокат. 2019. № 1. С. 21-25.

6. Архив Орловского областного суда. Сайт URL: http://oblsud.orl.sudrf.ru/ (Дата обращения: 07.09.2021).