

О НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЛАРИНГОВА Мария Алексеевна

преподаватель АНО ВО « Институт социальных наук»

Специальность: 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством

(по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономическая безопасность)

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечалось, что для предотвращения угроз национальной безопасности необходимо обеспечить социальную стабильность, этническое и конфессиональное согласие, повысить мобилизационный потенциал и рост национальной экономики, поднять качество работы органов государственной власти и сформировать действенные механизмы их взаимодействия с гражданским обществом в целях реализации гражданами Российской Федерации права на жизнь, безопасность, труд, жилье, здоровье и здоровый образ жизни, на доступное образование и культурное развитие [1].

В настоящее время существуют различные подходы к определению понятия «экономическая безопасность», требующие самостоятельного исследования в социальном аспекте. Известно, что принятые поправки в Конституции РФ, в том числе, касались совершенствования положений о социальном государстве и о проведении в России единой социально ориентированной политики, поэтому с нашей точки зрения в условиях пандемии COVID-19 в структуре экономической безопасности необходимо обозначить актуальные требования к обеспечению функционирования секторов, которые непосредственно определяют условия жизни человека: образование, здравоохранение, а также сфера труда и отдыха.

В соответствии с Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» термин «экономическая безопасность» определяется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз. Все это создает и формирует необходимый экономический суверенитет российского государства, а также обеспечивает единство экономического пространства государства и условия для реализации стратегических приоритетов российского государства.

Мы полагаем, что в поднимаемом на повестку вопросе акцент должен быть сделан именно на стабильном развитии страны и на ее социально-экономической устойчивости.

В свете сказанного, следует обратить внимание на работу, К.С. Алпысбаева, который в табличной форме отобразил характеристики и особенности экономической безопасности, систематизировав взгляды различных ученых на ее сущностное содержание [3, С. 21]. Среди представленных подходов, выделяется позиция Спанова М.У., который определял экономическую безопасность как такое состояние экономической системы, при котором обеспечиваются ее стабильное развитие, защита и локализация внешних и внутренних угроз, позволяющие обеспечить адекватный уровень социально-экономических условий.

Также представляется необходимым обратиться к определению В.К. Сенчагова, который считает, что экономическая безопасность — это состояние экономики и государственных институтов, которое обеспечивается гарантией защиты национальных интересов и социальной направленностью развития страны при определенном оборонном потенциале в условиях не особенно благоприятных как внешних, так и внутренних процессах [10]. Мы разделяем мнение о том, что социальная направленность развития страны, при определенных условиях, обеспечивает

экономическую безопасность.

Безусловно, экономическая безопасность предусматривает локализацию внутренних угроз, среди которых необходимо выделить социальные проблемы как факторы угрожающие экономической безопасности страны. По нашему мнению, в условиях пандемии коронавируса особняком выделяются следующие социальные проблемы:

- снижение уровня доходов населения;
- снижение качества обучения и развития персонала;
- снижение уровня удовлетворенности условиями труда;
- утечка интеллектуального потенциала экономики страны;
- отрицательная поведенческая мотивация трудоспособного населения страны;
- рост безработицы;
- увеличение числа лиц, не имеющих постоянного источника дохода.

В свете изложенного требует отдельного изучения вопрос о соотношении категорий «социальная безопасность» и «экономическая безопасность».

По мнению А.В. Беликовой и Комарова М.П. очень важен экономический уровень жизни населения, поскольку если относительный уровень его жизни начинает снижаться, то это приведет к ухудшению состояния элементов системы социальной безопасности [4, С. 21]. Данные авторы считают, что социальная безопасность — это состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод [4, С. 22].

М.А. Никулина М.А. и М.Ю. Колодиев социальную безопасность трактуют в качестве устойчивого функционирования государства, социальных институтов общества, направленного на обеспечение стабильного развития личности и общества путем повышения качества жизни своих граждан [8, С. 153-157].

В учебной литературе социальная безопасность представлена интегральным понятием, обозначающим состояние и способность государства и общества к эффективному функционированию социальной сферы, предотвращению деструктивных явлений и процессов, сохранению и развитию условий, средств и способов социализации людей, соблюдению в обществе и государстве их образа жизни, благосостояния, неотъемлемых прав и свобод, духовно-нравственных ценностей [9, С. 21]. М.А. Никулина М.А. и М.Ю. Колодиев считают, что данное определение расширяет спектр объектов безопасности путем включения в их состав всех жизненно важных институтов, отношений и процессов социальной сферы общества [8, С. 154].

Наоборот, по утверждению Д.Л. Галиуллина экономическая безопасность как феномен жизнедеятельности общества имеет комплексный характер. В условиях постоянного усложнения общественной и хозяйственной жизни, ускорения темпов изменений правильный и своевременный учет взаимосвязей между социальными и экономическими аспектами становится важным преимуществом, а их недоучет, напротив, приводит к весьма ощутимым потерям [6]. Автором обращено внимание на то, что в настоящее время и экономическая, и социальная политика зачастую слабо учитывают реальное состояние объекта, на который направлены их воздействия, а в результате неэффективно расходуются экономические и социальные ресурсы общества.

Интересны рассуждения Д.Л. Галиуллина о том, что социальная сфера (как совокупность социальных отношений и институтов), а также разного рода социальные процессы не только влияют на экономику, но и сами зависят от нее, и этой зависимости нужно дать экономическую оценку. При этом, обратное воздействие экономики на социальную сферу может приводить,

например, к загрязнению окружающей среды, росту стрессовых нагрузок в связи с быстрыми изменениями в образе жизни и характере трудовой деятельности [7].

В.Л. Тамбовцев под экономической безопасностью системы подразумевал совокупность свойств, определяющих состояние ее производственной подсистемы, которая обеспечивает возможность достижения целей всей системы [11, С. 14]. По нашему мнению, данное определение позволяет сделать вывод о том, что в таком контексте термин «экономическая безопасность» позволит включить в его содержание и другие компоненты.

С позиции Л.И. Абалкина, экономическая безопасность — это состояние экономической системы, которое позволяет ей динамично развиваться, эффективно решать социальные задачи и в котором государство имеет возможность производить и внедрять в жизнь независимую экономическую политику [2, С. 4-5].

С учетом вышеизложенного наш авторский подход сводится к тому, что поскольку экономическая безопасность, проявляется в других сферах национальной безопасности, а также аккумулирует в себе их воздействия, то она представляет собой основу национальной безопасности, которая включает в себя и социальную безопасность. Одновременно следует сделать оговорку о том, что кроме этого выделяются политическая, военная, экологическая, демографическая, генетическая, психологическая и другие виды безопасности [5, С. 91].

Соответственно, на обеспечение экономической безопасности влияют не только экономические, но и социальные процессы.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. — 1994. -№ 12.
3. Алпысбаев К.С. Политика экономической безопасности как элемент корпоративного управления // Дисс. ... к.э.н. — СПб., 2019.
4. Беликова А.В., Комаров М.П. Социальная безопасность и его место в системе национальной безопасности // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2015 № 1.
5. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Информационный сборник «Безопасность». № .3. — 2004.
6. Галиуллин Д.Л. Социальная составляющая экономической безопасности / Статьи технической тематики из периодических изданий «Регионального Центра Инновационных Технологий» // <http://www.rcit.su/article054.html>
7. Жуков А. Опыт трансформации экономик стран СНГ в контексте российских проблем //Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы (материалы международной конференции). М., 2004.
8. Никулина М.А., Колодиев М.Ю. Социальная безопасность в российской федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 4(78).
9. Основы социального государства: учеб. пособие для академического бакалавриата / авт.-сост. Я. А. Маргулян. 2-е изд-е, испр. и доп. М.: Юрайт, 2016.
10. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России / В.К. Сенчагов. — М.: Дело, 2005.

11. Тамбовцев В.Л. Объекты экономической безопасности России / В.Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. — 1994. — № 12.