Понятие договора в гражданском праве

Зайцева Юлия Андреевна
Магистрант АТиСО,
Россия, г. Москва
E-mail: juliazayceva7@gmail.com

Научный руководитель: **Букаева Ирина Николаевна**
Профессор, доцент, канд. юрид. наук
Кафедра гражданского права и процесса АТиСО,
Россия, г. Москва

Аннотация: В настоящей статье представлен анализ понятия договора в гражданском праве. С точки зрения формальных критериев (признаков) гражданско-правовой договор является правовым средством, поскольку основное назначение гражданско-правового договора состоит в самостоятельной организации субъектами при помощи него складывающихся между ними отношений для реализации собственных экономических интересов. При его использовании стороны своей волей и в своем интересе вступают в отношения, определяют их основное, конкретное содержание и тем самым осуществляют их регулирование.

Ключевые слова: договор, право, признаки, стороны, регулирование, функции, соглашение сторон, теории, правовое средство.

Student J. Zaitseva

«Academy of labor and social relations»

city of Moscow

The concept of a contract in civil law

Abstract: this article presents an analysis of the concept of contract in civil law. From the point of view of formal criteria (attributes), a civil contract is a legal tool, since the main purpose of a civil contract is to independently organize the relations that are developing between them for the implementation of their own economic interests. When using it, the parties enter into relations with their own will and in their own interest, determine their main, specific content and thereby regulate them.

Keywords: contract, law, features, parties, regulation, functions, agreement of the parties, theories, legal means.

В настоящее время без договора, одной из древнейших категорий частного права, активно используемых в гражданском обороте, невозможно представить жизнь, как отдельного гражданина, так и государства в целом. Именно договор опосредует складывающиеся в обществе экономические и правовые отношения.

При этом именно данное понятие как правовое явление наименее изучено с теоретической точки зрения, что, безусловно, можно признать существенным пробелом науки гражданского права и судебной практики. На современном этапе в отношении вопроса о сущности договора как правового явления в доктрине сформировалось несколько полноценных теорий.

Первая из них — теория соглашения, суть которой еще в 80-х гг. прошлого столетия изложил О. А. Красавчиков: «Договор, напомним еще и еще раз, — соглашение сторон» [2]. Эта концепция положена в основу законодательной дефиниции договора, закрепленной в ч. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). В соответствии с ней договором признается

соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Несмотря на практически всеобщее признание справедливости и истинности этой теории, в том числе и законодателем, она подверглась критике в ученых кругах.

С течением времени в качестве альтернативы теории соглашения была разработана теория многопонятийной сущности договора. Еще в 1975 г. О. С. Иоффе сформулировал знаменитую «трехликую» сущность договора, указав, что термин «договор» включает в себя три различных понимания: «соглашение сторон... самое обязательство, возникающее из такого соглашения, а в некоторых случаях ... документ, фиксирующий факт возникновения обязательства по воле его участников» [1]. Рассматриваемую теорию поддержали большинство таких авторитетных цивилистов, как Е. А. Суханов, М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, и до настоящего времени она воспринимается как общепринятая.

Для выявления истинной сущности договора, необходимо определить его основное свойство, его предназначение.

Справедливо отмечает Б.И. Пугинский, что «именно функция есть признак, создающий в соединении с другими качественную определенность договора, который раскрывает собственные, содержательные возможности лишь в реализуемых функциях, в функционировании» [4]. Один из значимых аспектов категории «договор» — понимание его в качестве правового регулятора, при использовании которого стороны своей волей и в своем интересе вступают в отношения, определяют их основное, конкретное содержание и тем самым осуществляют их регулирование. Регулятивная функция, действительно, выступает в качестве основной, определяющей для гражданско-правового договора.

Гражданско-правовой договор — опосредует динамику гражданского оборота, оформляет ее. Подход к договору как к правовому средств способен дать исчерпывающее представление о нем. Для этого следует провести анализ категории «договор», сопоставив его с отдельными признаками правовых средств.

А.В. Малько, анализируя категорию «правовое средство», выделяет следующие его общие признаки [3]:

— выражает правовые способы достижения субъектами правоотношений поставленных целей;

— отражает информационно-энергетические качества и ресурсы права;

— является функциональной стороной механизма правового регулирования;

— приводит к определенным юридическим последствиям;

— обеспечивается государством.

Гражданско-правовой договор, соответствует этим пяти признакам: во-первых, сам по себе выступает способом, при помощи которого его стороны достигают поставленных правовых целей; во-вторых, обладает особой юридической силой, направленной на преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов участников правоотношений; в-третьих, всегда опосредует динамику права; в-четвертых, деятельность, связанная с договором, всегда влечет достижение результата, определенных последствий.

Гражданско-правовой договор является правовым средством-установлением, поскольку характеризуется следующими признаками и свойствами:

— субстанциональность — договор представляет собой базовую, фундаментальную, сущностную категорию частного права;

— информационный характер — договор всегда фиксирует определенную информацию, сведения, то есть имеет информационно-содержательное наполнение;

— статичность — договор, как автономная категория частного права, как правовое явление, противопоставляется деятельности, поскольку сам по себе он не способен вызвать возникновение динамики правоотношений;

— преимущественное нахождение в сфере должного — несмотря на то, что гражданско-правовой договор — это средство индивидуального регулирования, подавляющая часть норм, регламентирующих договорные отношения, признаются императивными;

— является моделью, которая в потенциале и в процессе использования может привести к достижению поставленных правовых целей — действительно, сам договор еще не способен обеспечить достижение правовой цели, однако его применение всегда этому способствует.

Таким образом, с точки зрения формальных критериев (признаков) гражданско-правовой договор, безусловно, является правовым средством.

Очевидно, что договор не является самоцелью, а выступает, прежде всего, в качестве правового средства. При его использовании стороны своей волей и в своем интересе вступают в отношения, определяют их основное, конкретное содержание и тем самым осуществляют их регулирование.

Список литературы

1. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., Статут, 2005. — 334 с.
2. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции // Антология уральской цивилистики. 1925–1989: сб. ст. М., 2001. С. 166 —182.
3. Малько А.В., Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. — 245 с.
4. Пугинский Б.И. Теория и практика договорного регулирования: учебное пособие. М.: Зерцало-М., 2008. — 224 с.