Оптимизация конструкций статей Уголовного кодекса Республики Беларусь как метод повышения эффективности уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов

Дрозд Александра Николаевна
адъюнкт научно-педагогического факультета
Учреждения образования
"Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь"

Установление уголовной ответственности является одним из наиболее используемых и эффективных методов противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов во всем мире. При этом законодателем и учеными постоянно ведется поиск направлений совершенствования уголовно-правовых норм в целях повышения эффективности противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов.

Как известно, эффективность уголовного закона складывается из условий, обеспечивающих его эффективное формирование, его высокое качество и эффективность его реализации [1, с.207]. Показателем качества уголовно-правового закона является совокупность свойств, присущих его форме и содержанию, способных удовлетворять установленные и предполагаемые потребности по регулированию уголовно-правовых отношений, в том числе оптимальное количество уголовно-правовых запретов и их оптимальное выражение в уголовно-правовой норме.

В настоящее время нормы, предусматривающие ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, размещены в восьми статьях главы 29 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) «Преступления против здоровья населения». Анализ вышеуказанных норм приводит к выводу о том, то конструкция статьи 328 «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов» не позволяет наглядно продемонстрировать разницу в степени общественной опасности деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, совершаемых без цели сбыта, и аналогичных действий, совершаемых с целью сбыта. На наш взгляд, необходимо более четко дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от цели незаконных действий по изготовлению, переработке, приобретению, хранению, перевозке, пересылке наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, в том числе путем конструирования отдельных составов преступлений и изложения их в самостоятельных статьях. Выделение уголовно-правовой нормы в УК, устанавливающей ответственность за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов без цели сбыта, напрямую связано с необходимостью адекватного отражения социальной действительности и общественной опасности деяния [2, с. 8]. Введение отдельной статьи также позволит сформулировать квалифицированные составы вышеуказанного преступления, указав обстоятельства, усиливающие общественную опасность деяния, что, несомненно, будет способствовать реализации принципа справедливости уголовной ответственности.

Говоря о полноте уголовно-правового запрета деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, считаем целесообразным обратить внимание на то, что в настоящее время инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящиеся под специальным контролем, не являются предметом незаконных хищения, приобретения, изготовления, хранения, сбыта или перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь [3, с. 95]. В то же время, как нам представляется, общественная опасность незаконных действий в отношении таких инструментов или оборудования во многом аналогична прекурсорам наркотических средств, психотропных веществ, и, соответственно, незаконные действия с ними должны быть таким же образом криминализированы. С учетом наличия значительных различий в степени общественной опасности незаконных действий в отношении веществ, средств и предметов, составляющих предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, и необходимости дифференциации соответствующих составов представляется более целесообразным не дополнять статьи 327, 328, 328^1 УК указанием на такие инструменты или оборудование, а сконструировать новые составы преступлений, дополнить УК статьей 328^4 «Незаконный сбыт прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ либо инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем» и статьей 328^5 «Незаконные приобретение или хранение прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ либо инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем».

Еще одно направление совершенствования уголовно-правовых норм касается дополнения статьи 329 УК «Незаконные посев и (или) выращивание растений либо грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» указанием на совершение действий в целях потребления наркотических средств, психотропных веществ. С учетом того, что в диспозиции статьи 329 УК в настоящее предусмотрена ответственность только за совершение преступления в целях их сбыта или изготовления либо иного получения наркотических средств или психотропных веществ, то на практике имеет место по сути декриминализация выращивания растений рода Cannabis и грибов, которые могут потребляться в свежем или высушенном виде.

Составы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, наряду с обязательными конструктивными признаками предусматривают ряд признаков, повышающих степень общественной опасности деяний. Со времени вступления в силу УК количество квалифицирующих признаков в составах преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, значительно увеличилось, и на сегодняшний день они предусмотрены в том или ином объеме практически во всех составах преступлений рассматриваемой группы. В то же время считаем необходимым дополнить УК квалифицирующим признаком сбыта, (в ч.3 статьи 328 УК)

(в ч.4 статьи 328 УК) а также сбыта или незаконного перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь, совершенного

(в ч. 4 статьи 328 и ч. 3 статьи 328^1 УК). Кроме того, как представляется, необходимо дополнить квалифицированные составы статей 327-332 УК указанием на однородную повторность, сформулировав квалифицирующий признак как

.

Таким образом, исследование вопросов уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, в Республике Беларусь позволило сформулировать ряд направлений оптимизации конструкций статей, включая дополнение составов квалифицирующими признаками, что будет способствовать повышению эффективности законодательства, а также реализации принципов законности и справедливости уголовной ответственности.

1. Савенок, А. Л. Теория эффективности уголовного закона / А. Л. Савенок. — Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2017. — 258 с.
2. Шматов, К. А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / К. А. Шматов ; Сиб. юрид. ин-т МВД России. — Красноярск, 2007. — 23 с.
3. Бахур, О. И. Гармонизация норм уголовного законодательства стран Евразийского экономического союза об ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов / О. И. Бахур // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. — 2016. — № 1. — С. 91–97.